

СПЕЦІАЛЬНА НАВЧАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА

ДО ЗМІСТОВНОГО МОДУЛЮ 2:

1. Аномалії в цивільному праві України: Навч.-практ. посібник. – 2-ге вид., перероб. та доп./за заг. ред. Р.А. Майданика. – К.: Юстініан, 2010. – 1008с.
2. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів. Науково-практичний посібник: Кіріяк О.В., Кондратева Л.А., Паскар О.Л., Шадура Д.М., Завальний В.М., Мельник Я.Я. та інш.; [за загальною редакцією д.ю.н. М.М. Ясинка]. Ч.1. – К.: Альтера, 2015. – 814с.
3. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів трудового, сімейного права та права соціального забезпечення. Науково-практичний посібник: М.Б. Мельник, Я.Я. Мельник, та інш.; [за загальною редакцією д.ю.н. М.М. Ясинка]. Ч.2. – К.: Альтера, 2015. – 540с.
4. Договірне право України. Загальна частина: навч. посіб./Т.В. Бондар, О.В. Дзера, Н.С. Кузнецова та ін.; за ред. О.В. Дзери. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 896с.
5. Договірне право України. Особлива частина: навч. посіб./ Т.В. Бондар, О.В. Дзера, Н.С. Кузнецова та ін.; за ред. О.В. Дзери. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 1200с.
6. Слободянюк С.О. Правове регулювання державної реєстрації речових прав на нерухоме майно: монографія/ С.О. Слободянюк. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – 272с.
7. Гриняк А.Б. Цивільно-правовий договір як підстава виникнення права спільної власності фізичних осіб : дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / НДІ приватного права і підприємництва Академії правових наук України. — К., 2007. — 199арк. — Бібліогр.: арк. 184-199.
8. Кравцов А.С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и в современном гражданском праве. – М.: «Статут», 2003. – 314с.

9. Новітнє вчення про тлумачення правових актів: навч. посіб. з курсу тлумачення правових актів для студентів, що проходять підвищення кваліфікації, і кандидатів на посади суддів, що проходять спеціальну підготовку/ В.Г. Ротань, І.Л. Самсін, А.Г. Ярема та ін.; відп. ред., кер. авт. кол. В.Г. Ротань. – Х.: Право, 2013. – 752с.
10. Боднар Т.В. Виконання договірних зобов'язань у цивільному праві: монографія / Т.В. Боднар. – К.: Юрінком Інтер. 2005. – 272 с.
11. Боднар Т. В. Договірні зобов'язання як категорія цивільного права / Т. В. Боднар // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2004. – № 60-62. – С.73-75.
12. Бервено С.М. Проблеми договірного права України: Монографія. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 392 с.
13. Бервенко С.Н., Дзера А.В. Договорное право в системе права Украины // Альманах цивилистики: Сборник статей. Вып. 1/ Под ред. Р.А. Майданика. – К.: Всеукраинская ассоциация издателей «Правова єдність», 2008. – С.280–297.
14. Беляневич О.А. Господарське договірне право України (теоретичні аспекти): Монографія. — Юрінком Інтер, 2006. — 592 с.
15. Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т. III. Обязательственное право. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 837с.
16. Луць В.В. Строки і терміни у цивільному праві: монографія/ В.В. Луць. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – 320с.
17. Майданик Р.А. Неимущественные оборотоспособные правоотношения как предмет гражданского права Украины // Альманах цивилистики: Сборник статей. Вып. 1/ Под ред. Р.А. Маданика. – К.: Всеукраинская ассоциация издателей «Правова єдність», 2008. – С.32–59.
18. Майданик Н.И. Преддоговорная ответственность в гражданском праве // Альманах цивилистики: Сборник статей. Вып. 1/ Под ред. Р.А. Маданика. – К.: Всеукраинская ассоциация издателей «Правова єдність», 2008. – С.92–117.

19. Толстой Ю.К. К теории правоотношения. – Ленинград: Из-во Ленинградского Ун-та. –1959. – 88с. [Електронний ресурс]. – Юридический виртуальный клуб «Ex-jure»: Юридическая библиотека. – Режим доступа: <http://ex-jure.ru/law/news.php?newsid=607>.
20. Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України/ За ред. В.М.Коссака. – К.: Істина, 2004. – 976с.
21. Цивільне право України: Підручник: У 2-х кн. / Д.В. Боброва, О.В. Дзера, А.С. Довгерт та ін.; За ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнєцової. — К.: Юрінком Інтер, 1999. – 633с.
22. Цивільне право України. Договірні та не договірні зобов'язання: Підручник/ С.С. Бичкова, І.А. Бірюков, В.І. Бобрик та інш.; За заг. Ред.. С.С. Бичкової. – К.: КНТ, 2006. – 498с.
23. Водоп'ян Т.В. Фізична особа як сторона договірних зобов'язань в цивільному праві України: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.13. / Т.В. Водоп'ян. – К., 2015. – 210 с.
24. Вавженчук С.Я. Договір у приватному праві: компаративістський нарис // Вісник господарського судочинства. – 2015. – № 2. – С. 126 – 131.
25. Мельник Я., Губанова Т. Прецедентна судова практика у цивільному та виконавчому процесах під час виконання рішення суду [Текст] / Я.Я. Мельник, Т.О. Губанова // Вісник Київського національного університету. Юридичні науки. 1 (99) — 2014. – С.56 – 60.
26. Сліпченко С.О. Здатність правочинів породжувати, змінювати та припиняти особисті немайнові права// Науковий вісник Ужгородського національного університету, Серія ПРАВО. Випуск 32. Том 2. – 2015. – С.66 – 73.
27. Давидова І.В. Недійсність правочинів, укладених внаслідок помилки та обману: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Давидова Ірина Віталіївна. – О., 2011. – 214 с.
28. Жеков В.І. Правочини, які порушують публічний порядок за цивільним законодавством України: Дисертація на здобуття наукового ступеня

- кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – Одеська національна юридична академія, Одеса, 2006.
29. Фулей Т.І. Застосування практики Європейського суду з прав людини при здійсненні правосуддя: Науково-методичний посібник для суддів. – 2-ге вид. випр., допов. – К., 2015. – 208 с.
30. Яворська О.С. Підстави виникнення права приватної власності громадян за цивільним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Львівський державний ун-т імені Івана Франка. – Л., 1997. – 23 с.
31. Місяць А.П. Відчуження майна особою, якій воно належить на праві власності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Нац. акад. внутр. справ. – К., 2014. – 19 с.
32. Погрібний С.О. Механізм та принципи регулювання договірних відносин у цивільному праві України: монографія. – К.: Правова єдність. 2009. – 304с.
33. Погребной С.А. О понимании гражданско-правового регулирования общественных отношений//Альманах цивилистики: Сборник статей. Вып. 1/ Под.ред.Р.А. Маданика. – К.: Всеукраинская ассоциация издателей «Правова єдність», 2008. – С.60–71.
34. Цивільне право України Підручник: У 2 т. / Борисова В. І. (кер. Ц58 авт. кол.), Баранова Л. М., Жилінкова І. В. та ін.; За заг. ред. В. І. Борисової, І. В. Спасибо-Фатєєвої, В. Л. Яроцького. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – Т. 2. – 552 с.
35. Матвеев П.С., Бірюков В.І. Цивільне право (в схемах): Навч. посіб. – К.: Алерта, 2013. – 256с.
36. Чанишева А.Р. Допоміжні та додаткові зобов'язання у змісті зобов'язальних відносин / А. Р. Чанишева // Актуальні проблеми захисту права власності : матер. кругл. столу (м. Одеса, 17 червня 2016 р.) / за заг. ред. д.ю.н., проф. Є. О. Харитонова. – Одеса : Фенікс, 2016. – С.54-56.

37. Халфина Р. О. Договор в английском гражданском праве /Р. О. Халфина ; Отв. ред. П. Е. Орловский ; Академия наук СССР. Институт права им. А. Я. Вышинского. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. – 319 с.
38. Яворська О.С. Договірні зобов'язання про передання майна у власність: цивільно-правові аспекти : Монографія / О.С. Яворська. – Тернопіль : Підручники і посібники, 2009. – 384 с.

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України: Верховна Рада України; Конституція, Закон від 28.06.1996р. № 254к/96-ВР./[Електронний ресурс]. — Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Цивільний кодекс України: Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс від 16.01.2003р. № 435-IV./[Електронний ресурс]. — Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
3. Сімейний кодекс України: Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон від 10.01.2002р. № 2947-III./[Електронний ресурс]. — Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>.
4. Житловий Кодекс Української РСР: Верховна Рада УРСР; Кодекс України, Закон, Кодекс від 30.06.1983р. № 5464-X./[Електронний ресурс]. — Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5464-10>.
5. Земельний кодекс України: Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон від 25.10.2001р. № 2768-III./[Електронний ресурс]. — Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>.

6. **Господарський кодекс України**: Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс від 16.01.2003р. № 436-IV .[Електронний ресурс]. — Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.
7. Закон України «Про страхування». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/85/96-%D0%B2%D1%80#Text>
8. Закон України «Про транспортно-експедиторську діяльність». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1955-15>
9. Повітряний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3393-17#Text>
10. Кодекс торговельного мореплавства України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/176/95-%D0%B2%D1%80>
11. Закон України «Про транспорт». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/232/94-%D0%B2%D1%80#Text>
12. Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-19#Text>

Судова практика (Рішення ВС):

Спори, що виникають з договорів купівлі-продажу:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-2491цс15 - стягнення грошових коштів.
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-265цс16 - замовник об'єкта будівництва, ст. 331 ЦК.
3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.16 - 6-2407цс15 - давність для прокурора, віндикація, реституція, кондикція.
4. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.16 - 6-605цс16 - оспорювання договору заінтересованою особою позов якої був забезпеченим.

5. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-2953цс15 - визнання правочину недійсним, помилка.
6. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.16 - 6-503цс16 - майнові права на об'єкти інвестування, ст.ст. 331, 392 ЦК.
7. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 09.16 - 6-727 цс16 - недійсність договору без згоди подружжя.
8. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 09.16 - 6-1593цс16 - юрисдикція до ТОВ та особи акції.
9. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.16 - 6-1852цс15 - купівля-продаж з неповною оплатою.
10. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.16 - 6-2069цс16 - ст. 388 ЦК чи визнання недійсним договору.
11. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-1242цс16 - визнання правочину удаваним без правової позиції.
12. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.16 - 6-2572цс16 - укладення договору представниками без правової позиції.
13. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-2134цс15 - грошове зобов'язання за договором купівлі-продажу за курсом валют.
14. 01.17 - 6-2552цс16 - визнання недійсним договору купівлі-продажу через наявність заборони на відчуження.
15. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.2017 - 6 - 17цс17 - подружжя недійсність витребування (позовна давність).
16. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.17 - 6-2360цс16 - фіктивність договору, відчуження майна під час забезпечення позову.
17. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.17 - 6-3104цс16 - ст. 216, 388 ЦК воля на передачу майна.

18. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-2486цс16 - сума отримана, поза межами договору купівлі-продажу (без правової позиції).
19. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.17 - 6-72цс17 - договір купівлі-продажу з представником Міноборони, прокурор (позовна давність).
20. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-482цс17 - корпоративні правовідносини (без правової позиції).
21. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 09.17 - 6-1288цс17 визнання договору купівлі-продажу нерухомого майна дійсним, поняття ухилення від нотаріального посвідчення.
22. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 6.09.17 - 6-1081цс17 недійсн дог відч майна підпр без згод Фонду та реституція.
23. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.10.17 - 6-2984цс16 визнання недійсними публічних торгів з продажу військового майна (без правової позиції).
24. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.10.17 - 6-2266цс16 право на апеляційне оскарження рішення іншими особами,умови визнання договору купівлі-продажу дійсним.
25. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.11.17 - 6-2991цс16 необізнаність боржника про проведення торгів є підставою для визнання торгів недійсними (без ПП).

Спори, що виникають з договорів дарування:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-551цс16 - недійсність дарування за ст. 233 ЦК.
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 10.16 - 6-1873цс16 - фіктивність договору з метою несплати боргу.
3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-167цс16 - договір дарування ЦК УРСР.

4. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-2766цс16 - визнання недійсним договору дарування квартири, ст.233 ЦК.
5. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.17 - 6-2360цс16 - фіктивність договору, відчуження майна під час забезпечення позову.
6. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.17 - 6-381цс17 - корпоративні права, договір дарування (юрисдикція).
7. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03 - 6-93цс16 - визнання договору дарування недійсним.
8. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-372цс16 - визнання недійсним договору дарування, помилка.
9. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 6-1124цс15 - дарування, помилка, ключі, комунальні послуги.
10. 04.16 - 6-372цс16 - визнання недійсним договору дарування, помилка.
11. 23.08.17 - 6-2697цс16 фіктивність договору дарування з метою невиконання рішення суду.
12. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 06.12.17 - 6-1968цс17 визнання недійсними договорів дарування корпоративних прав за ст. 233 ЦК (без ПП).

Спори, що виникають з договорів довічного утримання:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-2891цс15 - майно за договором довічного утримання.
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-843цс17 - майно за договором довічного утримання - майно подружжя.
3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-1674цс16 - відсутність підстав для розірвання договору довічного утримання (без правової позиції).

Спори, що виникають з договорів надання послуг:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-2086цс15 - відповідальність перевізника Нової пошти.
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-261цс16 - відшкодування з РЕМ договірне а не ст. 1187 ЦК.
3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-537цс16 - договір банківського рахунку.
4. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 06.16 - 6-929цс16 - захист права на підвищену стипендію.
5. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.17 - 6-73цс17 - стягнення недовідпущеної електроенергії.
6. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-951цс16 - не можна забороняти органам управління вчиняти певні дії, захисту підлягає тільки порушене право (ст.15 ЦК).
7. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-888цс16 - відсутність реєстрації нерухомого майна не підстава для відмови у захисті.
8. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 18.10.17 - 6-1584цс17 повернення чистих внесків на придбання автомобіля від ТОВ Авто Просто допускається лише в порядку черговості.
9. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 01.11.17 - 6-2764цс16 оскаження вимоги надавача послуг про сплату заборгованості за газ - не є способом захисту.

Спори, що виникають з договорів страхування:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.16 - 6-1903цс15 - відшкодування майнової та моральної шкоди, заподіяної внаслідок ДТП (без правової позиції).
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.16 - 6-2878цс15 - страхове відшкодування.

3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.16 - 6-1343цс15 - відшкодування витрат на лікування.
4. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.16 - 6-474цс16 - ст. 625 ЦК страхування лише щодо гривень.
5. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.16 - 6-2578цс15 - щодо регресу між страховими компаніями (юрисдикція).
6. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-1753цс15 - фонд соціального страхування (юрисдикція).
7. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 06.16 - 6-927цс16 - грошове забезпечення за обов'язковим страхуванням.
8. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-2598цс15 - регрес страхування (позовна давність).
9. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-186цс16 - наслідки неповідомлення страховика (регрес).
10. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 10.16 - 6-954цс16 - шкода та страхування ст.1192 ЦК.
11. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 09.16 - 6-725цс16 - відшкодування шкоди страхова компанія.
12. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-2004цс16 - страхове відшкодування, МТБ, регрес (позовна давність).
13. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.16 - 6-2809цс15 - строк позовної давності (три роки), початок від дня настання страхового випадку.
14. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 06.16 - 6-2989цс15 - відшкодування шкоди в порядку регресу.
15. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-2267цс16 - відшкодування завданої відповідачами шкоди в порядку регресу ст. 1191 ЦК.

16. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-2097цс16 - право вимоги до винної особи про стягнення коштів за страховим відшкодуванням.
17. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-1075цс16 - право зворотної вимоги.
18. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-1003цс16 - грошове зобов'язання за договором страхування ч. 2 ст. 625 ЦК.
19. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.17 - 6-2755цс16 - позов МТСБУ поважна причина пропуску строку.
20. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.04.17 - 6-2806цс16 - МТСБУ, регрес, позна давність.
21. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.17 - 6-2011цс16 - неповідомлення страховика про ДТП.
22. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.17 - 6-638цс17 - виплата з Фондів державного соціального страхування в зоні АТО.
23. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-1521цс16 - стягнення величини втрати товарної вартості автомобіля (без правової позиції).
24. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-1767цс16 - оскарження акта нещасного випадку Фондом.
25. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-1613цс16 - поважні причини не повідомлення страховика про ДТП, відсутні підстави для стягнення страхового відшкодування в порядку регресу (без правової позиції).
26. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-2969цс16 - відшкодування різниці між фактичним розміром шкоди та страховим відшкодуванням, ст.1194 ЦК.

27. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 06.17 - 6-282цс17 - грошове зобов'язання страховика, здійснення страхового відшкодування ст.625 ЦК.
28. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 14.06.17 - 6-2112цс16 - вигодонабувач, страховик, страхувальник, право вимоги.
29. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.10.17 - 6-1421цс17 визначення вартості відновлювального ремонту з урахуванням коефіцієнта фізичного зносу, страхування (без правової позиції).
30. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.10.17 - 6-1365цс17 позовна давність на вимоги про шкоду від ДТП - з дня скоєння ДТП.
31. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 13.09.17 - 6-2410цс16 застосування позовної давності про стягнення неустойки у будь-якій формі.
32. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 4.10.17 - 6-1216цс17 застосування ст. 1212 ЦК до договірних відносин, повернення виплаченого страхового відшкодування.

Недійсність прилюдних торгів:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-3004цс15 - умови стягнення на іпотеку без рішення суду.
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-224цс16 - визнання недійсними результатів прилюдних торгів.
3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-54цс16 – торги, іпотека, один учасник.
4. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-103цс16 - продаж іпотеки та права боржника.
5. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-323цс16 – торги, іпотека, учасник, повідомлення.

6. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 06.16 - 6-144цс16 - звернення стягнення на іпотеку за правилами Закону.
7. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 09.16 - 6-1680 цс 16 – іпотека, один покупець.
8. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.17 - 6-2677цс16 - визнання торгів недійсними та порушення прав позивача.
9. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.17 - 6-2567цс16 – торги, відмова від оплати - не відбулися.
10. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.16 - 6-1655цс16 - спосіб оскарження передачі виконавцем майна боржнику.
11. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.17 - 6-2636цс16 - передача іпотеки, неповідомлення боржника, ціна.
12. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 18.10.17- 6-2769цс16 визнання прилюдних торгів недійсними, відсутність інформації в газетах, ч. 3 ст. 41 3-ну Про іпотеку, різні лоти(без ПП).
13. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 29.11.17 - 6-231цс17 визнання недійсними прилюдних торгів, наслідки втрати чинності звіту про оцінку майна, неналежного повідомлення боржника.
14. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 15.11.17 - 6-2991цс16 необізнаність боржника про проведення торгів є підставою для визнання торгів недійсними (без ПП).

Спори про виселення:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.16 - 6-1449цс15 - виселення з іпотечного майна.
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 02.16 - 6-2830цс15 - звернення стягнення на предмет іпотеки (виселення з іпотечного майна).
3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.16 - 6-14цс16 - поновлення на квартирному обліку.

4. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 07.16 - 6-3095цс15 - відсутність реєстрації спадщини не позбавляє права.
5. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.16 - 6-709цс16 - втрата права на користування ЖБ ст. 383, 391 ЦК а не 405 ЦК.
6. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-1141цс16 - іпотека, виселення та ст. 109 ЖК.
7. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 12.16 - 6-2554цс16 - вимоги РДА про приведення квартири – ЦПК.
8. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 06.17 - 6-2010цс16 - виселення не за ст. 116 ЖК а за ЦК.
9. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.10.17 - 6-2556цс16 визнання ордеру на жилу площу в гуртожитку недійсним на підставі ст. 59 ЖК.
10. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 22.11.17 - 6-2409цс16 умови виникнення права на проживання у гуртожитку, непроживання та незаселення за ордером (без ПП).
11. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 29.11.17 - 6-1945цс17 вселення дитини у квартиру до батька є фактичним визначенням місця проживання, не відповідає інтересам дитини.

Спори про стягнення плати за користування житлом:

1. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 01.16 - 6-2864цс15 - стягнення заборгованості за послуги з водовідведення.
2. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 04.16 - 6-2951цс15 - плата за житлово-комунальні послуги незалежно від договору.
3. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.16 - 6-2535цс15 - плата за проживання в гуртожитку.
4. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 10.16 - 6-1995цс16 - переобладнання багатоквартирних будинків, спір за нарахування комунальних послуг.

5. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 11.16 - 6-1107цс16 - спори щодо договору та оплати житлово-комунальних послуг.
6. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 03.17 - 6-43цс17 – житлово-комунальні послуги, періодичні платежі, позовна давність.
7. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 05.17 - 6-1367цс16 - тарифи для проживання в гуртожитку.
8. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 08.17 - 6-2433цс16 плата за проживання у гуртожитках.
9. Правова позиція: постанова Верховного Суду від 01.11.17 - 6-2764цс16 оскаження вимоги надавача послуг про сплату заборгованості за газ - не є способом захисту.