

ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ФІНАНСОВО-ПРАВОВИЙ КОЛЕДЖ»

ЦИКЛОВА КОМІСІЯ ЗАГАЛЬНОЮРИДИЧНИХ ДИСЦИПЛІН

Директор ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Тамара ГУБАНОВА

2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ»

для здобувачів освіти

галузь знань
спеціальність
освітній ступінь

08 Право
081 Право
фаховий молодший бакалавр

освітня програма
вид дисципліни

Право
Обов'язкова (ОК 31)

| | |
|--|--------------|
| Форма навчання | Денна/заочна |
| Навчальний рік | 2024/2025 |
| Семестр | восьмий |
| Кількість кредитів ECTS | 3 |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська |
| Форма підсумкового контролю | залік |

Викладач: Чернишова Валерія Юріївна

Затверджено: На 2024___/2025___ н.р. _____ Протокол № 8/1_ від) " 30 " 08 ___ 2024_р.

Пролонговано: На 20___/20___ н.р. _____ (_____) "___" ___ 20___ р.

КИЇВ – 2024

Розробники:

Чернишова Валерія Юрїївна,

доктор філософії в галузі права, викладач кафедри правознавства

ЗАТВЕРДЖЕНО

Головою циклової комісії загальноюридичних дисциплін

_____ (Гавловський А.В.)

(підпис)

Протокол № ____ від « ____ » _____ 2024 р.

Схвалено методичною радою ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж»

Протокол № ____ від « ____ » _____ 20__ року

Голова методичної ради _____ (Павленко Л.А.)

(підпис)

ВСТУП

1. Мета дисципліни спрямована на аналіз системи примусового виконання рішень генези її становлення, вивчення організаційних і функціональних засад здійснення діяльності органами примусового виконання, актів, що ними виконуються, загальних положень про види виконавчих проваджень та особливостей вжиття заходів примусового характеру.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

Знання основоположних засад різних юрисдикційних судових процесів; їх структури, видів проваджень та їх стадій; основних інститутів процесуальних галузей права; загальних положень про види судових рішень, вимог до їх форми та змісту, строків набрання ними чинності та порядку апеляційного та касаційного оскарження; організаційних вимог до органів примусового виконання, процесуальних аспектів здійснення ними діяльності;

Володіння навичками оцінки актів судів та інших органів (посадових осіб) на предмет відповідності їх вимогам законодавства та способів виправлення наявних недоліків, зокрема ухвалення додаткового рішення та виправлення описок та арифметичних помилок у судовому рішенні.

3. Анотація навчальної дисципліни. У межах навчальної дисципліни вивчаються загальні положення про виконавче провадження, зокрема система примусового виконання, компетенція і правовий статус державних та приватних виконавців, види їх відповідальності, права і обов'язки суб'єктів виконавчого провадження, підстави та умови для відкриття виконавчого провадження, класифікація виконавчих документів та вимоги до них і наслідки їх порушення, особливості вирішення окремих процесуальних питань судом при виконанні рішення, взаємодії виконавців з іншими органами.

4. Завдання вивчення дисципліни спрямовані на досягнення студентами таких компетентностей як: ЗК 7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями про порядок виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб) у примусовому порядку; систему органів примусового виконання та основні засади здійснення їх діяльності; строки та особливості вжиття окремих заходів примусового характеру. СК 7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право при виконанні рішень судів та інших органів (посадових осіб) у примусовому порядку. СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини про вчинення виконавчих дій в межах процедур виконання рішень різних категорій суб'єктами примусового виконання. СК 13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ у сфері примусового виконання рішень.

5. Результати навчання за дисципліною:

| Результат навчання (1 - знати; 2 - вміти; 3 - комунікація; 4 - автономність та відповідальність) | | Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання | Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності) | Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни |
|---|--|--|---|--|
| Код | Результат навчання | | | |
| 1.1. | Концептуальні наукові та практичні знання щодо суті виконавчого провадження, системи органів примусового виконання, класифікації суб'єктів виконавчого процесу, їх прав та обов'язків, повноважень; порядок судового та адміністративного контролю за виконанням рішення, а також про особливості приведення рішень до примусового виконання та специфіку виконання рішень різних категорій. | Лекція, семінарське заняття, самостійна робота | Доповідь, участь у дискусії, доповнення, тестування, контрольна робота, залік | 20% |
| 1.2. | Критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та | Лекція, семінарське | Доповідь, доповнення | 20% |

| | | | | |
|------|---|---|--|-----|
| | професійній діяльності, зокрема на межі таких предметних галузей як виконавчий процес і виконавче провадження зокрема (як одного з його структурних елементів), інших юрисдикційних процесів щодо практичних аспектів звернення окремих рішень до виконання та відкриття за ними виконавчого провадження, вчинення виконавчих дій щодо їх виконання, порядку оскарження рішень, дій, бездіяльності виконавця до суду, та вирішення інших процесуальних питань судом у ході примусового виконання. | <i>заняття, самостійна робота</i> | <i>доповіді, участь в дискусії, контрольна робота, залік</i> | |
| 2.1. | Поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних і спеціалізованих задач у сфері професійної діяльності або навчання щодо примусового виконання рішення, зокрема щодо отримання виконавчого документа у разі потреби, при здійсненні аналізу виконавчих документів на предмет їх відповідності встановленим вимогам та їх недоліки; виявлення і усунення інших перешкод для відкриття виконавчого провадження, вибір місця та органу виконання. | <i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота</i> | <i>Вирішення ситуаційних задач, участь у дискусії, контрольна робота, залік</i> | 20% |
| 3.1. | Донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, власного досвіду та аргументації стосовно алгоритму дій стягувача та виконавця при пред'явленні до виконання окремих видів виконавчих документів, виходячи із конкретного їх змісту та інших обставин, що можуть впливати на вірогідність відкриття виконавчого провадження та порядку подолання відповідних перешкод. | <i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота</i> | <i>Вирішення ситуаційних задач, контрольна робота, залік</i> | 20% |
| 4.2. | Спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах при взаємодії з органами примусового виконання рішень при вчиненні виконавчих дій та їх оскаржень у межах виконання рішення. | <i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота</i> | <i>Вирішення ситуаційних задач, участь у дискусії, контрольна робота, залік</i> | 10% |
| 4.5. | Здатність продовжувати навчання зі значним ступенем автономії в сфері правового регулювання примусового виконання рішень різних юрисдикційних органів. | <i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота</i> | <i>Вирішення ситуаційних задач, доповідь, наукова робота, контрольна робота, залік</i> | 10% |

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

| Результати навчання дисципліни (код) | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 3.1 | 3.2 | 4.2 | 4.3 |
|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Програмні результати | | | | | | | |

| навчання (назва) | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| Програмні результати навчання (Освітньо-професійна програма «Право». Спеціальність 081 «Право»). | | | | | | | |
| ПРН 1. Знати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності вільного демократичного суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. | + | + | | + | + | + | + |
| ПРН 2. Здійснювати письмову та усну професійну комунікацію державною мовою, правильно вживати правничу термінологію. | + | | + | + | + | | |
| ПРН 3. Спілкуватися іноземною мовою у професійній діяльності. | + | + | + | + | + | + | + |
| ПРН 4. Використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології для вирішення професійних задач. | | + | | + | | + | + |
| ПРН 6. Здійснювати професійну діяльність самостійно та в команді. | + | + | + | + | + | + | + |
| ПРН 7. Знати і розуміти основи теорії права, роль правничої професії у громадянському суспільстві. | + | + | + | + | + | + | + |
| ПРН 8. Використовувати знання історії держави і права для аналізу сучасних подій. | + | + | + | + | | | |
| ПРН 11. Аналізувати явища та процеси у правничій сфері на основі застосування теоретичних знань і прикладних навичок у професійній діяльності. | + | | + | | + | | + |
| ПРН 13. Встановлювати ділові комунікації між учасниками професійної діяльності. | | | + | + | + | + | + |
| ПРН 14. Планувати та ефективно виконувати поставлені завдання у професійній діяльності. | | | + | + | + | + | + |
| ПРН 15. Знати і застосовувати принципи юридичної деонтології у професійній діяльності. | + | | + | | + | + | + |

7. Схема оцінювання.

Максимальний бал, який може бути отриманий студентом за підсумком навчання протягом семестру складає 100 балів. Мінімальний бал, який має бути отриманий студентом за відповідними формами оцінювання складає 60 бали. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни формується шляхом додавання кількості балів, отриманих за результатами поточного оцінювання, та кількості балів, отриманих за підсумковою формою контролю (іспит); для успішного завершення вивчення дисципліни сума таких балів не може бути меншою ніж 60 балів. При фактичному отриманні здобувачем освіти за підсумками поточного оцінювання більше ніж 40 балів, зарахуванню підлягають лише 40 балів. У разі, якщо студенту за семестровими формами оцінювання виставлено менше 24 балів, то він не допускається до складання заліку/іспиту.

7.1. Форми оцінювання студентів.

Система оцінювання знань студентів складається з поточного та семестрового контролю і визначається відповідно до внутрішніх положень про організацію освітнього процесу та оцінювання студентів ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж». При виставленні балів за поточний контроль оцінці підлягають: рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до програми; самостійне опрацювання тем. Оцінювання за результатами проведення поточного контролю проводиться викладачем шляхом виставлення балів відповідно до схеми формування оцінки та нижченаведених критеріїв оцінювання. Викладач інформує студентів про бали,

нараховані за результатами поточного контролю. У випадку відсутності студента на семінарському занятті з поважних причин (хвороба, участь у професійних заходах тощо), підтверджених документально, він може відпрацювати пропущене заняття в поза аудиторний час.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни формується шляхом додавання кількості балів, отриманих за результатами поточного оцінювання, та кількості балів, отриманих за підсумковою формою контролю (залік); для успішного завершення вивчення дисципліни сума таких балів не може бути меншою ніж 60 балів.

Максимальна підсумкова оцінка за цю навчальну дисципліну становить 100 балів, з яких максимальна кількість балів за підсумками поточного оцінювання становить 40 балів, за результатами підсумкового оцінювання – 60 балів.

7.1.1. Форми поточного оцінювання:

- семестрові форми оцінювання (поточне оцінювання):

1. доповідь (виступ на задану тему) – до 7 балів;
2. доповнення – до 4 балів;
3. участь в дискусії – до 3 балів;
4. наукова робота (змістовна письмова робота на задану тему з аналізом літератури та висновками) як одна з форм самостійної роботи – до 10 балів;
5. вирішення ситуаційних задач – до 5 балів;
6. тестування (з набору суджень вибрати вірні) – до 8 балів;
7. контрольна робота – до 7 балів.

- підсумкове оцінювання: письмовий залік/іспит

| | ЗМ1 | Залік | Підсумкова оцінка |
|-----------------|------------|--------------|--------------------------|
| Мінімум | 24 | 36 | 60 |
| Максимум | 40 | 60 | 100 |

Підсумкова оцінка є сумою балів, виставлених студенту за результатами семестрових форм оцінювання та оцінки за залік/іспит (балів, отриманих на заліку/іспиті).

Максимальна підсумкова оцінка за дисципліну може становити 100 балів. Студент може отримати на заліку/іспиті максимум 60 балів. Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за залік/іспит не може бути меншою 36 балів. У випадку, коли студент на заліку/іспиті набрав менше 36 балів, останні не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час семестру), у відомості в колонці «бали за залік/іспит» ставиться «0», а в колонку «результуюча оцінка» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру.

7.1.2. Форма підсумкового оцінювання: залік/іспит.

Іспит проводиться в усній/письмовій. Максимальна кількість балів, які здобувач освіти може одержати за складання іспиту, становить 60 балів. Перескладання результатів підсумкового оцінювання з метою покращення одержаної позитивної оцінки не допускається. Складання іспиту повинно здійснюватися з обов'язковим дотриманням здобувачем освіти вимог академічної доброчесності.

7.1.3. Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти за відповідними формами оцінювання.

Доповідь (виступ на задану тему):

7 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та

додаткову літературу, судову практику.

6 балів – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу без аналізу прикладів із судової практики. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

до 5 балів – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури та судової практики, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

0 балів – завдання не виконано.

Доповнення виступу:

4 бали – отримують студенти, які глибоко володіють матеріалом, чітко визначили його зміст; зробили глибокий системний аналіз змісту виступу, виявили нові ідеї та положення, що не були розглянуті, але суттєво впливають на зміст доповіді, навели власні аргументи щодо основних положень даної теми.

3 бали – отримують студенти, які виклали матеріал з обговорюваної теми, що значно доповнює зміст виступу, поглиблює знання з даної теми та висловили власну думку.

2 бали – отримують студенти, які виклали матеріал з обговорюваної теми, що несуттєво доповнює зміст виступу і стосується другорядних питань виступу.

1 бал – отримують студенти, які виклали із суттєвими помилками матеріал з обговорюваної теми і загально доповнили зміст виступу.

Участь у дискусії:

3 бали – отримують студенти, які своїми запитаннями до виступаючого суттєво і конструктивно можуть доповнити хід обговорення теми, спрямувати дискусію і обговорення питання до нових аспектів його розкриття.

2 бали – отримують студенти, які у своїх запитаннях до виступаючого вимагають додаткової інформації з ключових проблем розглядуваної теми.

1 бал – отримують студенти, які у своєму запитанні до виступаючого вимагають додаткової інформації з загальних питань розглядуваної теми.

Наукова робота:

8-10 балів – студент правильно використовує в роботі правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою наукової роботи з різних джерел, в тому числі використовуючи емпіричну та нормативну базу, а також провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки.

5-7 балів – студент правильно вживає правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою наукової роботи з різних джерел, в тому числі використовуючи емпіричну та нормативну базу, а також провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; є поодинокі недоліки в оформленні використаних джерел та/або послідовності викладу матеріалу.

до 4 балів – у науковій роботі є неточності у вживанні студентом правничої термінології; вільно володіє державною мовою; провів частковий збір матеріалів за темою наукової роботи з різних джерел, в тому числі використовуючи емпіричну та нормативну базу, та провів фрагментарний аналіз цих матеріалів, частково виокремив юридично значущі факти і сформулював правові висновки, які не достатньо обґрунтовані чи носять загальновідомий характер.

Вирішення ситуаційних задач:

5 балів – студентом в повному обсязі і самостійно опрацьовані всі питання казусу, аргументовано і послідовно пояснено правильне вирішення казусу, використані матеріали судової практики і є посилання на норми чинного законодавства України, виокремлені всі юридично значущі факти і сформульовані обґрунтовані правові висновки.

4 бали – студентом в повному обсязі і самостійно опрацьовані всі питання казусу, аргументовано

і послідовно пояснено правильне вирішення казусу, є посилання на норми чинного законодавства України, виокремлені всі юридично значущі факти і сформульовані обґрунтовані правові висновки.

3 бали – студентом самостійно опрацьовані майже всі питання казусу, аргументовано і послідовно пояснена думка студента на частково правильне вирішення казусу, є посилання на норми чинного законодавства України, виокремлені майже всі юридично значущі факти і сформульовані обґрунтовані правові висновки.

до 2 балів – студентом питання казусу опрацьовані частково чи в неповному обсязі, недостатньо аргументовано і послідовно пояснена думка студента на вирішення казусу, є посилання на норми чинного законодавства України, окремі правові висновки студента за казусом є помилковими та/або недостатньо обґрунтованими.

Тестування (з набору суджень вибрати вірні):

8 балів – студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання обрав всі вірні варіанти;

7 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на одне питання;

6 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на два питання;

5 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на три питання;

4 бали - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на чотири питання;

3 бали - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на п'ять питань;

до 2 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на шість і більше питань.

Підсумкова контрольна робота:

7 балів – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом; вільно, самостійно та аргументовано його викладає; глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних та практичних питань; обґрунтовано формулює свою думку.

6 балів – студент в майже повному обсязі володіє навчальним матеріалом; вільно, самостійно та аргументовано його викладає; в цілому глибоко та достатньо всебічно розкриває зміст теоретичних та практичних питань. При викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

до 5 балів – студент в цілому володіє навчальним матеріалом; викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки чи/також надав відповіді не на всі питання, виконав не всі запропоновані завдання.

7.2. Організація оцінювання:

7.2.1. Обчислення загальної кількості балів, одержаних здобувачами освіти в межах поточного оцінювання, здійснюється за «накопичувальною системою», тобто шляхом додавання балів, виставлених викладачем, який проводить семінарські заняття, за кожну з передбачених форм поточного оцінювання. Викладач виставляє у визначений термін кількість одержаних за підсумками поточного оцінювання балів і вносить їх у відповідні документи обліку успішності здобувачів освіти.

7.2.2. Оцінювання усних відповідей, вирішення задач (казусів), презентація проектів процесуальних документів на семінарських заняттях, відбувається безпосередньо після їх завершення.

7.2.3. У разі відсутності здобувача освіти на семінарському занятті з незалежних від нього причин, за наявності підтверджених підстав, він може протягом одного тижня після пропущеного заняття відпрацювати його в поза аудиторний час (час консультацій викладача) у формі, узгодженій з викладачем. Відпрацювання здійснюється в межах тих обов'язкових форм поточного оцінювання, які були передбачені для пропущеного заняття. За результатами

позитивного відпрацювання викладачем нараховуються бали. Не допускається відпрацювання більше ніж одного пропущеного семінарського заняття за один раз.

7.2.4. Якщо за підсумками поточного оцінювання здобувач освіти не досяг рекомендованого мінімального порогового рівня оцінки (24 бали) тих результатів навчання, які не можуть бути оцінені під час підсумкового контролю, викладач, який веде семінарські заняття, має право звернутись до директора про недопуск здобувача освіти до підсумкового оцінювання. Таке подання разом з графіком відпрацювань подається директору ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж» не пізніше, ніж за 10 робочих днів до початку періоду складання заліків. Для здобувачів освіти, які не допущені до складання заліку, проводяться відпрацювання у формі, передбаченій робочою навчальною програмою, максимальна оцінка за які не може перевищувати кількості балів, що дорівнює різниці між рекомендованим мінімальним пороговим рівнем оцінки (24 бали) та фактичною кількістю балів, одержаних здобувачем освіти за всіма формами поточного контролю.

Якщо здобувач освіти за підсумком відпрацювань не досяг рекомендованого мінімального порогового рівня оцінки (24 бали), викладач, який веде семінарські заняття і приймав відпрацювання, звертається до директора ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж» з поданням, в якому фіксує невиконання здобувачем освіти індивідуального навчального плану.

7.2.5 У разі здійснення підсумкового оцінювання із застосуванням телекомунікаційних технологій така форма підсумкового оцінювання з навчальної дисципліни як іспит може проводитися у вигляді усної співбесіди з використанням програмних сервісів, що забезпечують синхронний відеозв'язок. Для підготовки до співбесіди викладач, що приймає іспит, заздалегідь розсилає здобувачам освіти перелік питань з навчальної дисципліни для підготовки, а також інформацію про вимоги до проведення співбесіди. Співбесіда передбачає відповідь здобувача освіти на два основні питання, які змістовно відповідають питанням з переліку питань. З метою уточнення відповідей на основні питання викладачем можуть ставитися додаткові питання. У разі здійснення підсумкового оцінювання із застосуванням телекомунікаційних технологій така форма підсумкового оцінювання з навчальної дисципліни як залік/іспит може проводитися у виді усної співбесіди та\або письмової роботи з використанням програмних сервісів, що забезпечують синхронний відеозв'язок. Для підготовки до співбесіди викладач, що приймає залік, заздалегідь розсилає здобувачам освіти перелік питань з навчальної дисципліни для підготовки, а також інформацію про вимоги до проведення співбесіди. Співбесіда передбачає відповідь здобувача освіти на два основні питання, які змістовно відповідають питанням з переліку питань. З метою уточнення відповідей на основні питання викладачем можуть ставитися додаткові питання.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Для заліку

| | |
|-----------------------------|--------|
| Зараховано / Passed | 60-100 |
| Не зараховано / Fail | 0-59 |

Для іспиту

| | |
|----------------------------------|--------|
| Відмінно / Excellent | 90-100 |
| Добре / Good | 75-89 |
| Задовільно / Satisfactory | 60-74 |
| Незадовільно / Fail | 0-59 |

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій, семінарських занять та самостійної роботи

| Назва теми | Кількість годин | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Лекції | Семінарські заняття | Самостійна робота |
| Змістовий модуль 1 | | | |
| Вступ. Тема 1: Поняття та зміст виконавчого провадження як етапу та процедури примусового виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб). | 4 | 2 | 2 |
| Тема 2: Рішення судів та інших юрисдикційних органів (посадових осіб): підстави для виконання та виконавчі документи. | 2 | 2 | 2 |
| Тема 3: Органи та особи, які здійснюють примусове виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб). | 2 | 2 | 2 |
| Тема 4: Історичний генезис та міжнародний досвід розвитку органів примусового виконання рішень. | 2 | 2 | 4 |
| Тема 5: Правовий статус державного та приватного виконавців, їх компетенція. | 4 | 2 | 4 |
| Тема 6: Виконавчий документ як підстава для відкриття виконавчого провадження. | 4 | 2 | 4 |
| Тема 7: Початок виконавчого провадження - примусового виконання рішень. | 2 | 2 | 4 |
| Тема 8: Суб'єкти виконавчого провадження. | 2 | 4 | 4 |
| Тема 9: Порядок виконання рішень майнового та немайнового характеру. | 4 | 4 | 4 |
| Тема 10: Кошти виконавчого провадження: розмір та порядок стягнення. | 4 | 4 | 4 |
| Всього | 30 | 26 | 34 |

Загальний обсяг 90 год., в тому числі:

Лекцій – **30 год.**

Семінари – **26 год.**

Самостійна робота – **34 год.**

Тема 1: Поняття та зміст виконавчого провадження як етапу та процедури примусового виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб). Виконання рішення як невід'ємний елемент права на судовий захист. Рішення судів та інших юрисдикційних органів (посадових осіб), що підлягають примусовому виконанню. Види судових рішень за способом захисту права і правових наслідків як підстави для виконання. Поняття виконавчого провадження як складової виконавчого процесу. Місце виконавчого процесу в системі права. Роль суду при примусовому виконанні рішення. Контроль суду за виконанням рішення. Співвідношення судового і відомчого контролю. Виконавче провадження як сукупність дій, спрямованих на примусове виконання рішень. Основні стадії виконавчого провадження. Види виконавчих проваджень та їх етапи.

Тема 2: Рішення судів та інших юрисдикційних органів (посадових осіб): підстави для виконання та виконавчі документи. Ознака обов'язковості та виконавчості рішення як основа для виконання. Рішення як підстави для виконання та виконавчі документи. Звернення рішення до виконання – видача виконавчого документа. Підсудність та порядок вирішення питання про звернення рішення до виконання. Строки набрання рішеннями законної сили як передумова звернення рішення до виконання. Негайне виконання рішення. Поняття та зміст приведення судових рішень до виконання. Приведення рішення до виконання та звернення

рішення до виконання: співвідношення понять. Принцип диспозитивності як засада ініціювання примусового виконання рішення.

Тема 3: Органи та особи, які здійснюють примусове виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), їх компетенція. Система примусового виконання України. Підвідомчість виконання рішень органам та особам, що здійснюють примусове виконання рішень, їх повноваження. Основні засади діяльності органів та осіб, які здійснюють примусове виконання рішень. Ефективність державних та приватних виконавців за загальними показниками. Перспективи розвитку інституту приватного виконання в Україні. Розширення повноважень виконавців новими видами діяльності. Зрівняння мандатів державного та приватного виконавця.

Тема 4: Історичний генезис та міжнародний досвід розвитку органів примусового виконання рішень. Історія становлення органів примусового виконання рішень в Україні. Іноземний досвід з організації примусового виконання рішень та перспективи його запозичення.

Тема 5: Правовий статус державного та приватного виконавців, організація їх діяльності. Вимоги до державних і приватних виконавців як передумова доступу до професії. Порядок набуття статусу державного та приватного виконавця. Вимоги до робочого місця приватного виконавця та його сертифікація. Права та обов'язки державного і приватного виконавця, їх компетенція. Специфіка повноважень приватного виконавця у порівнянні з державним виконавцем. Види юридичної відповідальності виконавців: підстави притягнення та наслідки застосування. Дисциплінарна відповідальність приватного виконавця та порядок притягнення. Підстави для притягнення приватного виконавця до дисциплінарної відповідальності – дисциплінарні проступки. Види дисциплінарних стягнень та особливості їх застосування.

Тема 6: Виконавчий документ як підстава для відкриття виконавчого провадження. Виконавчий документ: поняття, ознаки та класифікація. Види виконавчих документів. Вимоги до виконавчого документа. Виконавчий документ, виданий у формі електронного документа. Єдиний державний реєстр виконавчих документів: суть та призначення. Наслідки порушення вимог щодо форми та змісту виконавчого документа. Розгляд виконавчого документа виконавцем на предмет відповідності встановленим вимогам. Повернення виконавчого документа без прийняття до виконання.

Тема 7: Початок виконавчого провадження - примусового виконання рішень. Суб'єкти звернення із заявою про примусове виконання рішень. Порядок пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання. Загальні умови та правила пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання. Документи, що супроводжують подання виконавчого документа. Строки пред'явлення виконавчого документа: перебіг та порядок обчислення. Місце виконання рішення та правила територіальної юрисдикції. Вимоги та правила щодо підтвердження місця пред'явлення виконавчого документа. Відкриття виконавчого провадження: строки та процесуальне оформлення. Постанова про відкриття виконавчого провадження та її зміст. Оскарження постанов виконавця: порядок та строки. Підвідомчість розгляду скарг на рішення, дії, бездіяльність виконавця.

Тема 8: Суб'єкти виконавчого провадження. Поняття та склад суб'єктів виконавчих процесуальних правовідносин. Суб'єкти, учасники виконавчого процесу та особи, які залучаються до проведення виконавчих дій: співвідношення понять. Класифікація суб'єктів виконавчого процесу. Органи та особи, які здійснюють примусове виконання рішень. Особи, які беруть участь у виконавчому провадженні та інші його учасники. Правове становище основних учасників виконавчого провадження. Роль та характер процесуальної діяльності осіб, які залучаються до проведення виконавчих дій на договірних засадах. Специфіка участі осіб, що сприяють вчиненню виконавчих дій у силу визначених законом повноважень.

Тема 9: Порядок виконання рішень майнового та немайнового характеру. Вирішення окремих процесуальних питань судом при виконанні рішення. Поновлення процесуальних строків для пред'явлення виконавчого документа. Розстрочка та відстрочка виконання рішення. Вирішення питання про примусове проникнення до житла. Укладення мирової угоди на етапі

виконання та затвердження її судом. Взаємодія виконавців з іншими органами (посадовими особами) при виконанні рішення.

Тема 10: Кошти виконавчого провадження: розмір та порядок стягнення. Винагорода виконавця: порядок та розмір стягнення. Виконавчий збір, що стягується державним виконавцем, та основна винагорода приватного виконавця: спільні і відмінні риси. Додаткова винагорода приватного виконавця. Підстави для звільнення від сплати виконавчого збору. Скасування рішення як підстава повернення винагороди виконавця. Розмір та особливості виплати винагороди державним виконавцям та їх начальникам. Особливість стягнення за постановами державних виконавців про стягнення виконавчого збору, постановами приватних виконавців про стягнення основної винагороди, постановами державних/приватних виконавців про стягнення витрат виконавчого провадження, про накладення штрафу. Витрати виконавчого провадження: обсяг і правила компенсації. Мінімальні та додаткові витрати виконавчого провадження. Черговість розподілу стягнутих з боржника грошових сум. Авансовий внесок як передумова виконання і плата за виконання рішення. Визнання вимоги щодо сплати авансового внеску неконституційною.

9. Завдання для самостійної роботи, відпрацювань:

Рішення, що підлягають примусовому виконанню: підстави для виконання і виконавчі документи.

Рішення судів та інших органів (посадових осіб), що підлягають примусовому виконанню.

Рішення як підстави для виконання та виконавчі документи.

Види судових рішень за способом захисту права і правових наслідків, які вони викликають. Звернення рішення до виконання – видача виконавчого листа.

Строки набрання рішеннями законної сили.

Негайне виконання рішення.

Виконавче провадження: поняття, зміст та його структура.

Виконавче провадження: поняття та зміст.

Основні стадії виконавчого провадження.

Види виконавчих проваджень та їх складові.

Органи та особи, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів.

Система примусового виконання України.

Підвідомчість виконання рішень органам та особам, що здійснюють примусове виконання рішень, їх компетенція.

Основні засади діяльності органів та осіб, які здійснюють примусове виконання рішень (принципи) (ст. 2 ЗУ «Про виконавче провадження»).

Історичний генезис та міжнародний досвід розвитку органів примусового виконання рішень.

Історія становлення органів примусового виконання рішень в Україні.

Іноземний досвід з організації примусового виконання рішень та перспективи його запозичення.

Правовий статус державного та приватного виконавців, організація їх діяльності.

Вимоги до державних і приватних виконавців як передумова доступу до професії.

Порядок набуття статусу державного та приватного виконавця.

Вимоги до робочого місця приватного виконавця та його сертифікація.

Права та обов'язки державного і приватного виконавця (ст. 18 ЗУ «Про виконавче провадження»)

Специфіка повноважень приватного виконавця у порівнянні з державним виконавцем (ст. 5 ЗУ «Про виконавче провадження»).

Дисциплінарна відповідальність виконавців: підстави притягнення та наслідки застосування.

Кошти виконавчого провадження: види та особливості використання.

Винагорода виконавця (виконавчий збір та основна винагорода): порядок та розмір стягнення (ст. 27 ЗУ «Про виконавче провадження»).

Витрати виконавчого провадження: обсяг і правила компенсації.

Авансовий внесок як передумова виконання і плата з виконання.

Суб'єкти виконавчого провадження.

Поняття та склад суб'єктів виконавчих процесуальних правовідносин.

Аналіз категорійно-понятійного апарату у сфері правового регулювання суб'єктного складу виконавчого процесу.

Класифікація суб'єктів виконавчого процесу.

Особи, які здійснюють примусове виконання рішень, їх компетенція.

Завдання, права та обов'язки державного виконавця.

Особливості правового статусу приватного виконавця.

Особи, які здійснюють контроль за законністю виконавчого провадження.

Особи, які беруть участь у виконавчому провадженні та інші його учасники.

Правове становище основних учасників виконавчого провадження.

Роль та характер процесуальної діяльності осіб, які залучаються до проведення виконавчих дій на договірних засадах.

Специфіка участі осіб, що сприяють вчиненню виконавчих дій.

Виконавчий документ: поняття, вимоги до його форми та змісту, наслідки їх недотримання.

Повернення виконавчого документа без прийняття до виконання, приведення його у відповідність із вимогами (ст. 4 ЗУ «Про виконавче провадження»).

Загальні умови та правила пред'явлення виконавчого документа до виконання.

Строки пред'явлення виконавчих документів (ст. 12 ЗУ «Про виконавче провадження»).

Місце виконання та правила територіальної юрисдикції (ст. 24 ЗУ «Про виконавче провадження»).

Інші передумови початку примусового виконання рішення (ст. 26 ЗУ «Про виконавче провадження»).

Оскарження рішень, дій або бездіяльності виконавців та посадових осіб органів державної виконавчої служби (ст. 74 ЗУ «Про виконавче провадження»).

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Виконавче провадження: підручник за заг. редакцією Н.Ю. Голубевої. Одеса: Фенікс, 2020. 459 с.

2. Виконавче провадження: навч. посібн. (у схемах і таблицях) (електронне видання) / Ю.М. Юркевич, О.Б. Верба-Сидор, Н.М. Грабар та ін.; за заг. ред. канд. юрид. наук, доц. О.Б. ВербиСидор. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 600 с.

3. Науково-практичний коментар закону України "Про виконавче провадження" Журавльов Д.В. Професіонал. 2019. 424 с.

4. Виконавче провадження: теорія та практика: колективна монографія з додатками: колективна монографія. Під ред. Р.Ф. Ханової, С.О. Кравцова. Харків: Право, 2021. 672 с.

5. S.Fursa, A.Marciniak (2021). Zbior studio. Aktualne problemy egzekucji sadowej w Polsce i na Ukrainie Currenda. Sopot. 272 p.

6. Науково-практичний коментар Закону України «Про виконавче провадження». Станом на 5 вересня 2017 року. / практичний посібник. К.: «Центр учбової літератури», 2017. 304 с.

7. Спасибо-Фатєєва І. В, Печений О. П. Актуальні питання виконавчого провадження: Практичний посібник. ЦКП, 2009. 80 с.

8. Фурса С.Я., Фурса Є.І., Щербак С.В. Закони України «Про державну виконавчу службу», «Про виконавче провадження», «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»: Науково-практичний коментар. – К.: Видавець Фурса С.Я.:

КНТ, 2008. 1172 с. (Серія «Процесуальні науки»)

10. Сергієнко Н.А. Взаємодія судів з органами державної виконавчої служби при виконанні судових рішень у цивільних справах в Україні: автореф. на здобуття наук. ступеню канд. юр. наук: спец. 12.00.03 «Цивільне право; цивільний процес; сімейне права; міжнародне приватне право» / К., 2015. - 18 с.

11. Талан Л.Г. Реалізація судових рішень у виконавчому провадженні: дис. на здобуття наук. ступеню канд. юр. наук.: 12.00.03. «Цивільне право; цивільний процес; сімейне права; міжнародне приватне право» / Х.: Нац. університет «ЮАУ ім. Я.Мудрого», 2012. - 201 с.

12. Якимчук С.О. Виконання судових рішень як частина судового розгляду: автореф. на здобуття наук. ступеню канд. юр. наук: спец. 12.00.03 «Цивільне право; цивільний процес; сімейне права; міжнародне приватне право» / Х., 2015.- 20 с.

13. Припуляк В.М. Повноваження суду при примусовому виконанні рішень у цивільних справах: дис. на здобуття наук. ступеню канд. юр. наук.: 12.00.03. «Цивільне право; цивільний процес; сімейне права; міжнародне приватне право» / О., 2016. - 205 с.

14. Майка М. Виконання ухвал суду в цивільному процесі : дис. на здобуття наук. ступеню канд. юр. наук.: 12.00.03. «Цивільне право; цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право». Л., 2019. 233 с.

15. Малярчук Л.С. Ухвала суду як виконавчий документ – підстава для відкриття виконавчого провадження. National Law Journal : Theory and Practice. 2019. № 4 (38). С. 96 - 100. URL: http://jurnaluljuridic.in.ua/archive/2019/4/part_1/20.pdf.

16. Малярчук Л.С., Снідевич О.С. Судовий контроль vs контроль Міністерства юстиції України за діяльністю приватних виконавців: проблемні аспекти. Зарубіжний науковий журнал «Recht der Osteuropaischen Staaten». Німеччина. 01/21. С.91-97.

17. Малярчук Л.С. Деякі аргументи на противагу розуміння виконавчого провадження як завершальної стадії судочинства. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Нові завдання юридичної науки в Україні та в країнах ЄС» (м. Мішкольц, Угорщина, 19–20 квітня 2019 р.). 2019. С. 134-138.

Додаткові:

18. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. Голос України. 2001. № 3.

19. Конституція України, прийнята Верховною Радою України 26.06.1996. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.

20. Закон України «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016, № 30. ст. 542. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1404-19>.

21. Закон України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» від 02.06.2016 р. № 1403-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1403-19#Text>.

22. Закон України „Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини” від 23.02.2006 року № 3477-IV. Урядовий кур’єр. 30.03.2006. №60.

23. Закон України «Про нотаріат» від 02.09.1993 р. Відомості Верховної Ради України. 1993, № 13. ст. 113. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3425-12>.

24. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. Відомості Верховної Ради України. 2004, № 40-42. ст. 492. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

25. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 6. ст. 56. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>.

26. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 06.07.2005 р. Відомості Верховної Ради України. 2005. № 35-36, № 37. Ст. 446.

27. Наказ Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції з організації примусового виконання рішень» від 02.04.2012 р. № 512/5. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0489-12>.

28. Наказ Міністерства юстиції України „Про затвердження Положення про

автоматизовану систему виконавчого провадження” від 05.08.2016 № 2432/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1126-16#Text>.

29. Постанова Кабінету міністрів України від 14 липня 2021 р. № 726 «Про внесення змін до Порядку виплати винагород державним виконавцям та їх розмірів і розміру основної винагороди приватного виконавця». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/726-2021-%D0%BF#Text>.

30. Наказ ДСА України, Міністерства юстиції України від 14.06.2022 № 177/2370/5 «Про затвердження Положення про Єдиний державний реєстр виконавчих документів». URL: https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/dsa/177_2370_5.pdf.

31. Наказ Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України» від 22.02.2012 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0282-12/page>.

32. Рішення Конституційного Суду України від 26 червня 2013 року № 5-рп/2013 у справі за конституційним зверненням акціонерної компанії „Харківобленерго“ щодо офіційного тлумачення положень пункту 2 частини другої статті 17, пункту 8 частини першої статті 26, частини першої статті 50 Закону України „Про виконавче провадження“. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v005p710-13>.

33. Рішення Конституційного Суду України від 15 травня 2019 року у справа No 3-368/2018(5259/18) у справі за конституційною скаргою Хліпальської Віри Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 26 Закону України „Про виконавче провадження“ (щодо забезпечення державою виконання судового рішення). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v002p710-19>.

34. Малярчук Л.С., Снідевич О.С. Судовий контроль vs контроль Міністерства юстиції України за діяльністю приватних виконавців: проблемні аспекти. Зарубіжний науковий журнал «Recht der Osteuropaischen Staaten». Німеччина. 01/21. С.91-97.

35. Гетманцев М.О. Судовий контроль за виконанням судових рішень. Збірник наукових праць за результатами П'ятої міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми теорії та практики виконання рішень судів та інших органів» (м. Хмельницький, 13–14 червня 2019 року). С. 260-267.

36. Якимчук С.О. Історико-правовий нарис виконання судових рішень. Збірник наукових праць за результатами П'ятої міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми теорії та практики виконання рішень судів та інших органів» (м. Хмельницький, 13–14 червня 2019 року). С. 51–64.

37. Малярчук Л.С. Деякі аргументи на противагу розуміння виконавчого провадження як завершальної стадії судочинства. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Нові завдання юридичної науки в Україні та в країнах ЄС» (м. Мішкольц, Угорщина, 19–20 квітня 2019 р.). 2019. С. 134-138.

38. Сенік С.В. Виконавчість як ознака законної сили судових актів у цивільному процесі України у контексті застосування статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (на матеріалах практики Європейського союзу з прав людини). Часопис Київського університету права. 2020/3. С. 175-181. URL: [file:///C:/Users/%D0%9B%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2/Downloads/495-Article%20Text-949-1-10-20210518%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/%D0%9B%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2/Downloads/495-Article%20Text-949-1-10-20210518%20(2).pdf).

40. Цегеля В.В. Засади виконавчого провадження як гарантія захисту прав учасників виконавчого провадження. Збірник наукових праць за результатами П'ятої міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми теорії та практики виконання рішень судів та інших органів» (м. Хмельницький, 13–14 червня 2019 року). С. 8-16.

41. Макушев П.В. Державно-виконавча служба в Україні: адміністративно-правове дослідження. дис. на здобуття наук. ступ. докт. юрид. наук [спец.] 12.00.07 "Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право". Запорізький національний університет. 3., 2017.

42. Малярчук Л.С. Особливості реалізації ухвал суду в контексті ознаки виконавчості: від

теорії до практики. Виконавче провадження: теорія та практика: колективна монографія з додатками: колективна монографія. Під ред. Р.Ф. Ханової, С.О. Кравцова. Харків: Право, 2021 . С. 231-245.

43. Хотинська-Нор О.З., Снідевич О.С. Окремі питання звернення до виконання судових рішень в умовах «дефіциту» суддівських кадрів. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 2022. № 3(120). С. 65-70.

44. Малярчук Л.С. Співвідношення і реалізація принципів територіальної юрисдикції та диспозитивності при виборі місця виконання рішення (на матеріалах судової практики). Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні» (Чернівці, 29 жовтня 2021 року). С. 230-233.

45. Сторожилова У. Світовий досвід розвитку та здійснення виконання рішень судів і інших органів у сучасних умовах. Збірник наукових праць за результатами П'ятої міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми теорії та практики виконання рішень судів та інших органів» (м. Хмельницький, 13–14 червня 2019 року). С. 76-78.

46. Налуцишин В.В., Налуцишин В.В. Організація та здійснення виконання рішень судів в окремих державах Європейського Союзу. Збірник наукових праць за результатами П'ятої міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми теорії та практики виконання рішень судів та інших органів» (м. Хмельницький, 13–14 червня 2019 року). С. 78-83.

48. Наконечний І.М. Підстави та порядок відкриття виконавчого провадження // Збірник наукових праць другої міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми теорії і практики виконання рішень судів та інших органів. м. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права (4 березня 2011 року). С. 133-139.

49. Гнатів О.М. Авансовий платіж як перешкода до примусового виконання судових рішень // Науково-практичний журнал Реформа виконавчого провадження: сьогодення та перспективи: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 30 березня 2018 року) / ред. кол. : Шкляр С.В., Фурса С.Я., Снідевич О.С. К.: Видавництво «Юстон», 2018. С. 96-98.

50. Малярчук Л.С. Авансування витрат виконавчого провадження: необхідна передумова чи перешкода для звернення стягнення на майно боржника. Молодий вчений. 2018. № 12(64). С. 503-508. URL: <http://molodyvchenu.in.ua/files/journal/2018/12/115.pdf>.

51. Снідевич О.С Авансовий внесок стягувача у механізмі фінансування виконавчого провадження. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 3. С.69-73. URL: [<http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/3/14.pdf>].

52. Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесі України : дис. на здобуття наук. ступеню докт. юр. наук.: 12.00.03. «Цивільне право; цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право». О., 2021. 441 с.

53. Лисенко (Малярчук) Л.С. Ухвали суду: деякі теоретичні та практичні аспекти. Юриспруденція: теорія і практика. 2010. № 7 (69). С. 2 - 7.

54. Максим Майка Доктринальна характеристика правовідносин на стадії виконання ухвал суду в цивільному процесі. Підприємництво, господарство і право. 2016. № 3. С.25-31.

55. Малярчук Л.С. Щодо визначення ефективності віднесення виконання судових ухвал до компетенції органів примусового виконання // Матеріали міжнародної науково- практичної конференції «Сучасні правові системи світу: тенденції та фактори розвитку» (м. Запоріжжя, 23–24 серпня 2019 р.). Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2019. С. 28-33.

56. Фурса С.Я. Проблеми виконання рішень господарських судів: нові механізми та відповідальність. Право України. 2011. №№ 6. С. 67-72.

57. Теорія нотаріального процесу: Науково-практичний посібник. За заг. ред. С.Я. Фурси / – К.: Алерта; Центр учбової літератури, 2012. 920 с.

58. Фурса С.Я., Фурса Є.І. Виконавчий напис нотаріуса та господарське судочинство: старі та нові проблеми / С.Я. Фурса, Є.І. Фурса // Цивілістична процесуальна думка : збірник наукових статей; за заг. ред. Фурси С. Я. К. : ПАЛИВОДА А. В. 2012. С. 357.

59. Виконавчий напис нотаріуса у цивілістичному процесі: нотаріат, суд, виконавче провадження. Науково-практичний посібник (з практикумом) (Серія «Процесуальні науки») / за заг. редакцією доктора юридичних наук, професора, заслуженого юриста України Фурси С.Я. Київ: Алерта, 2021. 284 с.

60. Гарієвська М.Б. Виконавчий напис нотаріуса як виконавчий документ. Проблеми теорії і практики виконання рішень судів та інших органів: зб. наук. пр. / за ред. Ю.В. Білоусова. Хмельницький, 2019. С. 24-28.

61. Горбань.С. Вчинення виконавчого напису нотаріуса на кредитних договорах: актуальні проблеми. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 2022. № 4(119). С. 16-19.

67. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика (IV Міжнародна науково-практична конференція, 6 грудня 2019 р., м. Київ). / За заг. ред. д.ю.н., проф. Фурси С.Я.– К.:Видавець Позднишев, 2019.- 204 с.

68. Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародного комерційного арбітражу (компендіум): навчальний посібник; за ред. проф. В. Комарова. Харків : Право, 2020. 501 с.

69. Овчаренко О. М. Інститут дисциплінарної відповідальності приватного виконавця: проблемні питання. Інститут приватних виконавців: актуальні проблеми практики : матеріали круглого столу, присвяченого сучасним питанням діяльності приватних виконавців в Україні (м. Харків, 15 червня 2021 р.). 2021. С. 46-51.

70. Авторгов А. М. Проблемні питання виконання рішень зобов'язального характеру. Інститут приватних виконавців: актуальні проблеми практики : матеріали круглого столу, присвяченого сучасним питанням діяльності приватних виконавців в Україні (м. Харків, 15 червня 2021 р.). 2021. С. 6-9.

71. Снідевич О.С. Процедура виконання рішень немайнового характеру, які не можуть бути виконані без участі боржника: сучасний стан та напрямки удосконалення. Збірник наукових праць за результатами П'ятої міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми теорії та практики виконання рішень судів та інших органів» (м. Хмельницький, 13–14 червня 2019 року). С. 239-246.

72. Снідевич О. С. Процесуальна форма виконання рішень немайнового характеру, які не можуть бути виконані без участі боржника. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 6. С. 52–56.

74. Малярчук Л.С., Снідевич О.С. Виконавчий збір та основна винагорода приватного виконавця: проблемні питання теорії і судової практики. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 2020. № 114. С. 29-32.

75. Малярчук Л.С. Виконавчий збір та основна винагорода як плата за (не)виконання рішення Актуальні проблеми судового права : матеріали міжнар. конф. (Харків, 23 квіт. 2021 р.). Харків : Право, 2021. с. 37.

76. Малярчук Л. С. Основна винагорода приватного виконавця: проблеми стягнення Інститут приватних виконавців: актуальні проблеми практики : матеріали круглого столу, присвяченого сучасним питанням діяльності приватних виконавців в Україні (м. Харків, 15 червня 2021 р.). 2021. С. 43-46.

77. Малярчук Л.С. Виконавчий збір і основна винагорода VS виконавча санкція: формування підходів до розуміння їхньої сутності у період незалежності України. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 2021. № 118. С. 63-67.

78. Малярчук Л.С. Нові правила оскарження рішень, дій або бездіяльності виконавців під час звернення стягнення на майно боржника: переваги та недоліки. Часопис Київського університету права. 2018. № 2. С. 160-165.

79. Бондар І.В. Малярчук Л.С. Хроніка примусового виконання рішень у період воєнного стану: актуальні питання та шляхи їх вирішення. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 2022. № 2(121). С. 22-26.

80. Бондар Ірина, Малярчук Любов. Новели примусового виконання рішень в умовах воєнного стану: виклики, загрози та перспективи. Scientific principles of knowledge development in the field of modern jurisprudence in the light of military aggression by the RF: Collective monograph. Institute of professional development. Bratislava, Slovakia, 2022, 13-39.

81. Yu Prytyka, I Izarova, L Maliarchuk, O Terekh 'Legal Challenges for Ukraine under Martial Law: Protection of Civil, Property and Labour Rights, Right to a Fair Trial, and Enforcement of Decisions' 2022 3(15) Access to Justice in Eastern Europe 219-238. <https://doi.org/10.33327/AJEE-18-5.2-n000329>.