

ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ФІНАНСОВО-ПРАВОВИЙ КОЛЕДЖ»

ЦИКЛОВА КОМІСІЯ ЗАГАЛЬНОЮРИДИЧНИХ ДИСЦИПЛІН

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж»
Тамара ГУБАНОВА
«30» вересня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ»

для здобувачів освіти

галузь знань
спеціальність
освітній ступінь

08 Право
081 Право
фаховий молодший бакалавр

освітня програма
вид дисципліни

Право
Обов'язкова (ОК19)

Форма навчання	Денна/заочна
Навчальний рік	2024/2025
Семестр	восьмий
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма підсумкового контролю	екзамен

Викладач: Волинець Інна Павловна

Затверджено: На 2024/2025 н.р. Протокол № 8 () «30» 08 2024 р.
Пролонговано: На 20__/20__ н.р. () «__» __ 20__ р.

КИЇВ – 2024

Розробники:

Чернишова Валерія Юрїївна,

доктор філософії в галузі права, викладач кафедри правознавства

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова циклової комісії загальноюридичних дисциплін

_____ (Гавловський А.В.)

(підпис)

Протокол № ___ від «___» _____ 2024 р.

Схвалено методичною радою ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж»

Протокол №___ від «___» _____ 20___ року

Голова методичної ради _____ (Павленко Л.А.)

(підпис)

ВСТУП

1. Мета дисципліни спрямована на засвоєння норм права, які регулюють форми захисту суб'єктивних прав, усвідомлення ролі цивільного процесуального права в світлі гарантованого Конституцією права всіх громадян на судовий захист, вивчення порядку розгляду та вирішення цивільних справ судами загальної юрисдикції.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

1) знання про доктринальне розуміння природи і сутності процесуального права, судоустрою в Україні, форми захисту цивільних прав, способи захисту цивільних прав та ін., отримані в результаті вивчення дисципліни «Цивільне право», «Судоустрій в Україні»;

2) уміння критичного та аналітичного осмислення пріоритетності та доцільності розгляду конкретної справи в порядку цивільного судочинства;

3) володіння навичками сприйняття та аналізу джерел права.

3. Анотація навчальної дисципліни. При вивченні дисципліни розкриваються такі питання: а) поняття, завдання, джерела цивільного процесуального права, основні засади цивільного судочинства та їх класифікація та цивільні процесуальні правовідносини; б) цивільна юрисдикція та склад учасники судового процесу; в) докази та доказування в цивільному судочинстві; г) види цивільного судочинства; г) стадії цивільного судочинства та їх характеристика; д) судові рішення; ж) інстанційний перегляд судових рішень та позаінстанційний перегляд судових рішень; з) судовий контроль за виконанням судових рішень, визнання та виконання рішень іноземних судів та провадження у справах про оскарження рішень третейських судів, міжнародних комерційних арбітражів.

4. Завдання вивчення дисципліни: здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу основних проблем науки цивільного процесуального права; навчитися ефективно формувати стратегію реалізації професійних завдань у сфері цивільного судочинства виходячи з необхідності сталого розвитку суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні; вміти правильно тлумачити та застосовувати норми цивільного процесуального права та існуючу судову практику виходячи з основ філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві; використовувати дані науки цивільного процесуального права та розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини для вирішення професійних завдань.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1 - знати; 2 - вміти; 3 - комунікація; 4 - автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1.	Знати концептуальні та сучасні підходи теоретичні та практичні засади цивільного судочинства, поняття, зміст та значення процесуальної форми захисту цивільних прав у механізмі ефективного захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є основою для вироблення оригінального мислення та інноваційної діяльності ефективності розгляду та вирішення судових справ.	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, індивідуальне завдання	Тестування, експрес опитування, дискусія	10%
1.2.	Критично осмислювати: основні теорії, принципи, методи і поняття навчальної та професійної діяльності щодо цивільного судочинства	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота,	Тестування, експрес опитування, дискусія	10%

	зокрема, на межі предметних галузей у сфері цивільної юрисдикції, в залежності від категорії цивільної справи.	<i>індивідуальне завдання</i>		
2.1.	<i>Розуміти</i> процедуру підготовки звернення до суду, охарактеризувати підготовку та складання процесуальних документів в залежності від виду цивільного судочинства, а також порядок оскарження судового рішення. Уміти аналізувати, критично осмислювати можливі форми, способи та засоби захисту, можливість та доцільність реалізації процесуальних прав учасниками судового процесу відповідно до стадії цивільного судочинства. Оцінювати достовірність отриманої інформації в порівнянні з процесуальними можливостями реалізації прав задля вирішення цивільного спору. Прогнозувати правові підстави та умови для виявлення судової помилки та її обґрунтування для отримання позитивного результату за наслідками перегляду судового рішення в цивільному судочинстві.	<i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, індивідуальне завдання</i>	<i>Тестування, експрес опитування, підготовка процесуальних документів, вирішення задачі (казусу)</i>	20%
3.1.	<i>Вільно володіти</i> письмовою та усною державною мовою, зрозуміло та недвозначно доносити власні висновки, ідеї, обґрунтування до фахової аудиторії, правильно вживаючи правничу термінологію; грамотно і точно висловлювати власну правову позицію щодо конкретної цивільної справи або судової практики щодо певної категорії цивільних справ.	<i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, індивідуальне завдання</i>	<i>Тестування, експрес опитування, підготовка процесуальних документів, вирішення задачі (казусу)</i>	10%
3.2.	<i>Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію</i> у вирішенні складних життєвих ситуацій, пов'язаних з участю у модельованій судовій справі.	<i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, індивідуальне завдання</i>	<i>Підготовка процесуальних документів, вирішення задачі (казусу)</i>	10%
4.2.	<i>Відповідальність</i> за розвиток власного (у складі команди) професійного знання і практик. Розробляти варіанти правової позиції для вирішення цивільного спору, готувати проекти процесуальних документів, розв'язувати правові проблеми з урахуванням її фактичної та нормативної основи. Застосовувати отримані знання при розв'язанні практичних завдань (казусів) при відтворюванні як окремих стадій судового процесу так і в цілому судового розгляду та вирішенні справи по суті, їх обговореннях формулюванні висновків,	<i>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, індивідуальне завдання</i>	<i>Тестування, експрес опитування, вирішення задачі (казусу), дискусія</i>	20%

	висловлювати та обґрунтовувати свою точку зору щодо питань, які виносяться на розгляд для обговорення командою.			
4.3.	Використовувати набуті знання та навички для подальшого навчання. Окреслювати законодавчі та доктринальні аспекти цивільного процесуального права, здійснювати узагальнення отриманої інформації та з високим рівнем автономності формувати пропозицій по вдосконаленню сучасного стану здійснення правосуддя в цивільному судочинстві.	Самостійна робота, індивідуальне завдання	Тестування, експрес опитування, вирішення задачі (казусу), дискусія	25%

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	2.1	3.1	3.2	4.2	4.3
Програмні результати навчання (назва)							
Програмні результати навчання (Освітньо-професійна програма «Право». Спеціальність 081 «Право»).							
РН 1. Знати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності вільного демократичного суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.	+	+		+	+	+	+
РН 2. Здійснювати письмову та усну професійну комунікацію державною мовою, правильно вживати правничу термінологію.	+		+	+	+		
РН 3. Спілкуватися іноземною мовою у професійній діяльності.	+	+	+	+	+	+	+
РН 4. Використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології для вирішення професійних задач.		+		+		+	+
РН 6. Здійснювати професійну діяльність самостійно та в команді.	+	+	+	+	+	+	+
РН 7. Знати і розуміти основи теорії права, роль правничої професії у громадянському суспільстві.	+	+	+	+	+	+	+
РН 8. Використовувати знання історії держави і права для аналізу сучасних подій.	+	+	+	+			
РН 11. Аналізувати явища та процеси у правничій сфері на основі застосування теоретичних знань і прикладних навичок у професійній діяльності.	+		+		+		+
РН 13. Встановлювати ділові комунікації між учасниками професійної діяльності.			+	+	+	+	+
РН 14. Планувати та ефективно виконувати поставлені завдання у професійній діяльності.			+	+	+	+	+
РН 15. Знати і застосовувати принципи юридичної деонтології у професійній діяльності.	+		+		+	+	+

7. Схема оцінювання.

Максимальний бал, який може бути отриманий студентом за підсумком навчання протягом семестру складає 100 балів. Мінімальний бал, який має бути отриманий студентом за відповідними формами оцінювання складає 60 бали. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни формується шляхом додавання кількості балів, отриманих за результатами поточного оцінювання, та кількості балів, отриманих за підсумковою формою контролю (іспит); для успішного завершення вивчення дисципліни сума таких балів не може бути меншою ніж 60 балів. При фактичному отриманні здобувачем освіти за підсумками поточного оцінювання більше ніж 40 балів, зарахуванню підлягають лише 40 балів. У разі, якщо студенту за семестровими формами оцінювання виставлено менше 24 балів, то він не допускається до складання заліку/іспиту.

7.1. Форми оцінювання студентів.

Система оцінювання знань студентів складається з поточного та семестрового контролю і визначається відповідно до внутрішніх положень про організацію освітнього процесу та оцінювання студентів ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж».

7.1.1. Форми поточного оцінювання:

- семестрові форми оцінювання (поточне оцінювання):

1. дискусія/доповнення до усної відповіді (факультативна форма оцінювання) – від 1 до 5 балів за семінарське заняття;
2. вирішення задачі (казусу) – від 1 до 5 балів за кожну;
3. експрес опитування – від 0 до 5 балів;
4. підготовка проектів процесуальних документів – від 1 до 8 балів;
5. тестування (з набору суджень вибрати вірні) – від 2 до 8 балів;
6. самостійна робота – від 0 до 5 балів.

- підсумкове оцінювання:

письмовий залік/іспит

	ЗМ1	ЗМ2	Залік	Підсумкова оцінка
Мінімум	12	12	36	60
Максимум	20	20	60	100

Підсумкова оцінка є сумою балів, виставлених студенту за результатами семестрових форм оцінювання та оцінки за залік/іспит (балів, отриманих на заліку/іспиті).

Максимальна підсумкова оцінка за дисципліну може становити 100 балів. Студент може отримати на заліку/іспиті максимально 60 балів. *Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за залік/іспит не може бути меншою 36 балів.* У випадку, коли студент на заліку/іспиті набрав менше 36 балів, останні не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час семестру), у відомості в колонці «бали за залік/іспит» ставиться «0», а в колонку «результуюча оцінка» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру.

7.1.2. Форма підсумкового оцінювання: залік/іспит.

Іспит проводиться в усній/письмовій формі. Максимальна кількість балів, які здобувач освіти може одержати за складання іспиту, становить 60 балів. Перескладання результатів підсумкового оцінювання з метою покращення одержаної позитивної оцінки не допускається. Складання іспиту повинно здійснюватися з обов'язковим дотриманням здобувачем освіти вимог академічної доброчесності.

7.1.3. Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти за відповідними формами оцінювання.

Дискусія/доповнення до усної відповіді (факультативна форма оцінювання) – від 1 до 5 балів за семінарське заняття;

*вирішення задачі (казусу) – від 1 до 5 балів за кожну;
експрес опитування – від 1 до 5 балів;
самостійна робота – від 0 до 5 балів.*

0 балів – завдання не виконано

1 бал – частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів, допускаючи при цьому суттєві помилки

2 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності,

3 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

4 бали – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу та судову практику. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та помилки

5 балів - в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, а також судову практику з наведенням конкретних судових рішень.

Підготовка проектів процесуальних документів – від 1 до 8 балів

1 – 3 бали – отримують студенти, які частково володіють навчальним матеріалом, використовують шаблони процесуальних документів не прив'язуючись до конкретного завдання, не в змозі викласти структурований зміст процесуального документу, допускаючи при цьому суттєві помилки.

4 – 6 бали – отримують студенти, які не в повному обсязі володіють навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) використовує його під час складання процесуальних документів, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки.

7 – 8 бали – отримують студенти, які в повному обсязі володіють навчальним матеріалом, самостійно розробляють варіанти правової позиції для вирішення цивільного спору, розв'язують правові проблеми з урахуванням її фактичної та нормативної основи, структуровано і повно викладають зміст процесуальних документів.

Тестування (з набору суджень вибрати вірні):

8 балів – студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання обрав всі вірні варіанти;

7 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на одне питання;

6 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на два питання;

5 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на три питання;

4 бали - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на чотири питання;

3 бали - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на п'ять питань;

до 2 балів - студент із запропонованих відповідей на усі поставлені питання невірно дав відповідь на шість і більше питань.

Завдання для самостійної роботи обираються викладачем і надсилаються на електронну пошту групи (старости групи) або оголошується на практичному занятті, викладачем із встановленням строку для його виконання. Результати виконання завдань для самостійної роботи оголошуються викладачем на наступному практичному занятті.

7.2. Організація оцінювання:

7.2.1. Обчислення загальної кількості балів, одержаних здобувачами освіти в межах поточного оцінювання, здійснюється за «накопичувальною системою», тобто шляхом додавання балів, виставлених викладачем, який проводить семінарські заняття, за кожну з передбачених форм поточного оцінювання. Викладач виставляє у визначений термін кількість одержаних за підсумками поточного оцінювання балів і вносить їх у відповідні документи обліку успішності здобувачів освіти.

7.2.2. Оцінювання усних відповідей, вирішення задач (казусів), презентація проектів процесуальних документів на семінарських заняттях, відбувається безпосередньо після їх завершення.

7.2.3. У разі відсутності здобувача освіти на семінарському занятті з незалежних від нього причин, за наявності підтверджених підстав, він може протягом одного тижня після пропущеного заняття відпрацювати його в поза аудиторний час (час консультацій викладача) у формі, узгодженій з викладачем. Відпрацювання здійснюється в межах тих обов'язкових форм поточного оцінювання, які були передбачені для пропущеного заняття. За результатами позитивного відпрацювання викладачем нараховуються бали. Не допускається відпрацювання більше ніж одного пропущеного семінарського заняття за один раз.

7.2.4. Якщо за підсумками поточного оцінювання здобувач освіти не досяг рекомендованого мінімального порогового рівня оцінки (24 бали) тих результатів навчання, які не можуть бути оцінені під час підсумкового контролю, викладач, який веде семінарські заняття, має право звернутись до директора ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж» про недопуск здобувача освіти до підсумкового оцінювання. Таке подання разом з графіком відпрацювань подається директору ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж» не пізніше, ніж за 10 робочих днів до початку періоду складання заліків. Для здобувачів освіти, які не допущені до складання заліку, проводяться відпрацювання у формі, передбаченій робочою навчальною програмою, максимальна оцінка за які не може перевищувати кількості балів, що дорівнює різниці між рекомендованим мінімальним пороговим рівнем оцінки (24 бали) та фактичною кількістю балів, одержаних здобувачем освіти за всіма формами поточного контролю.

Якщо здобувач освіти за підсумком відпрацювань не досяг рекомендованого мінімального порогового рівня оцінки (24 бали), викладач, який веде семінарські заняття і приймає відпрацювання, звертається до директора ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж» з поданням, в якому фіксує невиконання здобувачем освіти індивідуального навчального плану.

7.2.5 У разі здійснення підсумкового оцінювання із застосуванням телекомунікаційних технологій така форма підсумкового оцінювання з навчальної дисципліни як іспит може проводитися у вигляді усної співбесіди з використанням програмних сервісів, що забезпечують синхронний відеозв'язок. Для підготовки до співбесіди викладач, що приймає іспит, заздалегідь розсилає здобувачам освіти перелік питань з навчальної дисципліни для підготовки, а також інформацію про вимоги до проведення співбесіди. Співбесіда передбачає відповідь здобувача освіти на два основні питання, які змістовно відповідають питанням з переліку питань. З метою уточнення відповідей на основні питання викладачем можуть ставитися додаткові питання. У разі здійснення підсумкового оцінювання із застосуванням телекомунікаційних технологій така форма підсумкового оцінювання з навчальної дисципліни як залік/іспит може проводитися у виді усної співбесіди та/або письмової роботи з використанням програмних сервісів, що забезпечують синхронний відеозв'язок. Для підготовки до співбесіди викладач, що приймає залік, заздалегідь розсилає здобувачам освіти перелік питань з навчальної дисципліни для підготовки, а також інформацію про вимоги до проведення співбесіди. Співбесіда передбачає відповідь здобувача освіти на два основні питання, які змістовно відповідають питанням з переліку питань. З метою уточнення відповідей на основні питання викладачем можуть ставитися додаткові питання.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Для заліку

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

Для іспиту

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій, семінарських занять та самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин		
	Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
Змістовий модуль 1			
Тема 1. Теоретичні основи цивільного процесуального права. Завдання та основні засади цивільного судочинства.	2	2	2
Тема 2. Цивільна юрисдикція.	2		4
Тема 3. Цивільні процесуальні правовідносини. Склад суду. Відводи.	2	2	4
Тема 4. Учасники справи. Представники.	2		4
Тема 5. Інші учасники судового процесу.	2	4	4
Тема 6. Неприпустимість зловживання процесуальними правами. Заходи процесуального примусу в цивільному судочинстві	2		4
Тема 7. Процесуальні строки. Судові виклики та повідомлення.	1		4
Тема 8. Докази та доказування в цивільному судочинстві.	1	2	4
Тема 9. Наказне провадження в цивільному	1	2	4
Тема 10. Окреме провадження в цивільному судочинстві	1	2	4
Всього за ЗМ1	16	14	26
Змістовий модуль 2			
Тема 11. Позов. Право на позов. Забезпечення позову. Позовне провадження.	1	2	2
Тема 12. Відкриття провадження у справі. Підготовче провадження. Розгляд справ у порядку спрощеного провадження. Заочний розгляд справи.	1	2	2
Тема 13. Врегулювання спору за участю судді. Мирова угода. Відмова від позову.	1	1	2
Тема 14. Судовий розгляд цивільної справи. Фіксування судового процесу. Зупинення і закриття провадження у справі. Залишення позову без розгляду.	1	1	2
Тема 15. Судові рішення.	1		2
Тема 16. Інстанційний перегляд судових рішень	1	4	2
Тема 17. Позаінстанційний перегляд судових рішень	1	2	2
Тема 18. Провадження цивільних справ з іноземним елементом	1	6	2
Тема 19. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень	2		2
Тема 20. Судовий контроль за виконанням судових рішень	2		2
Тема 21. Відновлення втраченого провадження	2		2
Тема 22. Визнання та виконання рішень іноземних судів	2		2
Тема 23. Провадження у справах про оскарження рішень третейських судів, міжнародних комерційних арбітражів, та про видачу виконавчих листів на примусове виконання рішень третейських судів	2		4
Всього	34	34	52

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

Лекцій – 34 год.

Семінари – 34 год.

Самостійна робота – 52 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Цивільний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] // Офіційний веб-портал Верховної Ради України – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#n6136>.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар /за загальною редакцією Василюк Н.В., Гулька Б.І., Кота О.О. – Київ: ВД «Дакор», 2021. – 1028 с.
3. Практикум із цивільного процесу України : Навчальний посібник для студентів юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів / За заг. ред. Н. В. Василюк, Ю. Д. Притики – Київ : ВД «Дакор», 2022. – 324 с.
4. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» : Науково-практичний коментар / За заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. М. А. Погорецького, д-ра юрид. наук, проф. О. З. Хотинської-Нор, д-ра юрид. наук, проф. О. Г. Яновської – Київ : Алерта, 2019. - 668 с.
5. Василюк Н.В. Судове примирення сторін: новела цивільного процесуального законодавства України / Н.Василюк// Право України. – 2017. – № 8. – С. 27–32.
6. Василюк Н.В. Процесуальний договір як показник модернізації правової системи України /Н.Василюк// Development and modernization of the legal systems of Eastern Europe: experience of Poland and prospects of Ukraine: Collective monograph. Vol. 3. Lublin: Izdevnieciba “Baltija Publishing”, 2017. p. 2-17.
7. Василюк Н.В. Зміст цивільно-процесуального регулювання /Н.Василюк// Підприємство, господарство і право. – 2017. – 10. – С. 16 – 21.
8. Василюк Н.В., Круковец В.В. Правовий статус заявників та заінтересованих осіб у справах про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу, часопис Київського університету права. – 2017/1. С. 140 – 144;
9. Василюк Н.В., Гансецька В.В. Форми врегулювання цивільно-правових спорів: міжнародні та національні стандарти/ Підприємство, господарство і право. №6, 2020. С. 16 – 20.
10. Tykhanskyi, O.V., Khotynska-Nor, O.Z., Vasylyna, N.V., Bondarieva, M.V. Alternative dispute resolution vs. judicial conciliation in the civil process of Transit States: A comparative study/International Journal of Criminology and sociology, 2021, # 10. p. 400-411.
11. Василюк Н.В. Зловживання процесуальними правами в цивільних провадженнях/ Науковий вісник публічного та приватного права. Вип.1, 2019; Т.1, С. 103-106
12. Василюк Н.В., Притика Ю.Д. Розвиток приватних засад в цивільному процесі / Право України. - № 2. - 2019. - С. 162-174.
13. Грабовська О.О. Зміст предмета доказування у цивільному процесі. Jurnalul juridic national: teorie si practica (Молдова). 2015. № 3. С. 38–41.
14. Грабовська О.О. Законодавче регулювання доказування, встановлення фактів та обставин у цивільному процесі України. Visegrad journal on human rights (Словацька Республіка). 2016. No 1/1. С. 80–85.
15. Грабовська О. О. Теоретичні та практичні проблеми доказування у цивільному процесі України: монографія. Київ, 2018. 472с
16. Кіреєва Н.О. Проблеми правової регламентації статусу спеціаліста в цивільному процесі України. Науковий вісник Херсонського державного університету. Вип. 6 Серія «Юридичні науки» Т. 1, 2015 рік. С. 86-90
17. Кіреєва Н.О. Додаткове рішення в цивільному процесі, як гарантія законного, обґрунтованого та справедливого судового рішення. Матеріали науково-практичної конференції, присвяченої 50-річчю заснування кафедри цивільного процесу: «Цивільний процес на зламі століть» / Національний юридичний університет імені Я. Мудрого/ м. Харків, 20-21 жовтня. – 2016. - с. 106-109.
18. Кіреєва Н.О. Строк апеляційного оскарження судових рішень: проблемні питання. Теоретичні та практичні проблеми держави і права України та країн Європейського Союзу: збірник наукових праць, присвячений пам'яті професора В.П. Пастухова. 2017. С. 312-315.
19. Круковец В.В. Поєднання приватних і публічних інтересів через реалізацію принципу

пропорційності в цивільному судочинстві України та практиці Європейського Суду з прав людини // Особливості правового забезпечення інтересів держави та суб'єктів приватного права в умовах системних суспільних криз: збірник наукових праць / За заг. ред. д.ю.н., проф., акад. НАПрН України О.Д.Крупчана. К., 2019. С. 146-164.

20. Круковес В.В. Міжнародні стандарти цивільного судочинства: поняття та ознаки // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І.Вернадського. Серія Юридичні науки. Том 31 (70), № 2, 2020. С. 90-94.

21. Хотинська-Нор О.З. Диференціація процесуального законодавства як чинник організації системи судів загальної юрисдикції. Підприємництво, господарство і право. 2013. No 1. С. 151–154.

22. Луспеник Д.Д., Хотинська-Нор О.З. Окремі питання впровадження ефективних механізмів допуску до касаційного оскарження судових рішень у цивільному судочинстві України. Право України. 2013. № 5. – С. 347–353.

23. Саленко О. В. Застосування в Україні європейських стандартів для забезпечення належного кваліфікаційного рівня судді /О. В. Саленко // Науково-практичний журнал «Європейські перспективи». – 2014. – № 3. – С. 69–76.

24. Терех О.А. Альтернативні способи розв'язання трудових спорів: практика України та ЄС. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Юридичні науки). 2020. № 2 (113). С. 61-66

25. Хотинська-Нор О.З. Принципи змагальності та диспозитивності як вихідні засади цивілістичного процесу України. Вісник Вищого адміністративного суду України. 2014. No 1. С. 28–33.

26. Хотинська-Нор О.З. Вплив правових позицій Європейського суду з прав людини на розвиток судових процедур в Україні: окремі аспекти. Вісник Вищого господарського суду України. 2014. № 3. С. 129–135.

27. Хотинська-Нор О.З. Перспективи розвитку інституту окремої думки судді у цивільному судочинстві України. Підприємництво, господарство і право. 2016. № 8. С. 32-36.

28. N.Vasylyna. The dispute about the right in civil procedure / N.Vasylyna. // Visegrad Journal of human rights. – 2017. – № 4. – С. 34–39.

29. Шурин О., Петрик С. Особливості розгляду і вирішення індивідуальних трудових спорів в порядку цивільного судочинства. Підприємництво, господарство і право. 2018. No 11. С. 41-44

30. Шурин О. Інститут забезпечення позову: теоретичні та практичні проблеми реалізації. Прикарпатський юридичний вісник. 2018. Вип. 1 (22). С. 177-180

Додаткові:

1. Васирина Н. В. Особливості перегляду рішення у зв'язку з ново виявленими обставинами / Н. В. Васирина //Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – Ужгород, 2013. - № 21. – Ч.ІІ. – С. 171-173.

2. Васирина Н. В. Окремі питання застосування правил виключної підсудності / Н. В. Васирина //Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – Ужгород,2013. - № 22. – Ч. І. – С. 126-128.

3. Васирина Н.В. Мiroва угода в рамках процедури примирення цивільного судочинства/ Збірник наукових праць/ Міжнародна науково-практична конференція «Україна на шляху до Європи: реформа цивільного процесуального законодавства», Київ – 7 липня 2017 р. ; Київ. ВД «Дакор», 2017. С.100-104.

4. Васирина Н.В., Гансецька В.В. Проблеми застосування процесуальної аналогії в цивільному судочинстві України. Актуальні проблеми судового права. «Право» Харків Актуальні проблеми судового права : матеріали міжнар. конф. (Харків, 23 квіт. 2021 р.) / редкол.: Л. М. Москвич та ін. – Харків :Право, 2021. – С. 212-214.

5. Васильєва-Шаламова Ж.В. Використання спеціальних лінгвістичних знань у цивільному судочинстві/Українська мова в юриспруденції: стан, проблеми, перспективи

[Текст] : матеріали XVI Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 25 листоп. 2020 р.) / [редкол.: В. В. Черней, С. Д. Гусарев, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. – 184 с. (С.105-108)

6. Круковес В.В. Проблемні питання стягнення штрафу за зловживання процесуальними правами в цивільному судочинстві України / В.В. Круковес // Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України. Вип.19, 2019. С.84-90.

7. Круковес В.В. Правовий статус експерта з питань права в цивільному судочинстві України // Актуальні проблеми правознавства. Випуск 4, 2019. С. 122-126.

8. Хотинська-Нор О.З. Зловживання процесуальними правами у цивільному судочинстві України. Міжнародні стандарти справедливого правосуддя та їх імплементація в українське законодавство: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Київський національний університет імені Тараса Шевченка (17 грудня 2018 р., м. Київ). К. : Алерта, 2018. С. 243-246.

9. Хотинська-Нор О.З. Правовий статус адвоката у цивільному судочинстві у світлі оновлених положень процесуального законодавства України. Вісник кримінального судочинства. 2018. № 3. С. 102–110.

10. Хотинська-Нор О.З. Інститут судових повісток у цивільному судочинстві України. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 9. С. 32–37.

11. Кіреєва Н.О. Спеціальні знання як критерій розмежування цивільного процесуального статусу експерта та спеціаліста/Н.О. Кіреєва// Науковий вісник Ужгородського національного університету. Вип. 23, частина II, 2014, с. 137-140

12. Кіреєва Н.О. Проблеми правової регламентації статусу спеціаліста в цивільному процесі України/Н.О. Кіреєва// Науковий вісник Херсонського державного університету. Вип. 6 Серія «Юридичні науки» Т. 1, 2015 рік. С. 86-90

13. Кіреєва Н.О. Співвідношення висновків, що надаються експертом, спеціалістом, органами державної влади та місцевого самоврядування в цивільному процесі України/Н.О. Кіреєва// Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Вип. 37. Серія «Право» Т. 2, 2016 рік. С. 10-15.

14.Кіреєва Н.О. Поняття та правова природа процедури врегулювання спору за участі судді в цивільному процесі України. Науковий Вісник Ужгородського національного університету. - No48. – Право. –Вип. 48. – Т.1 – 2018. – С. 94-97

15. Кіреєва Н.О. Проблемні аспекти проведення врегулювання спору за участі судді в цивільному процесі України. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – Юридичні науки. – 1 (106). – 2018. – С. 80-85.

16. V. Gansetska. Types and system of foreign civil procedure law sources: comparative legal analysis // Молодий вчений. - 2020. - No5. - С. 215-218.

17. Kryzhanivskiy V., Kasprzyk P. Ukraińskie dokumenty: podróży, poświadczające tożsamość i obywatelstwo – prezentacja i omówienie. - «Metryka. Studia z zakresu prawa osobowego i rejestracji stanu cywilnego» - 2022 r. Nr. 1-2. – s. 423- 455.