

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«ФІНАНСОВО-ПРАВОВИЙ КОЛЕДЖ»**

**Протокол № 2  
засідання Методичної ради Приватного вищого навчального закладу  
«Фінансово-правовий коледж»**

**«09» вересня 2024 року**

**м. Київ**

**Присутні:** Павленко Л.А., Мулянова Т.М., Степанчук І.М., Гавловський А.В., Мацелюх Я.А., Балецький В.М.

**Порядок денний:**

1. Розгляд та затвердження графіка проведення відкритих занять та порядку проведення тижнів циклових комісій у 2024/2025 н.р.
2. Організація навчально-дослідної роботи викладачів та здобувачів освіти у 2024/2025 н.р.
3. Складання графіка проведення атестації педагогічних працівників Коледжу. Кроки цифровізації атестаційного процесу.
4. Про розгляд та затвердження методів та заходів щодо залучення стейкхолдерів до реалізації освітнього процесу.
5. Про академічну доброчесність як складову якісної освіти.
6. Рецензування підручників, посібників, методичних рекомендацій, які надійшли в методичний кабінет.

**По першому питанню:**

**Слухали:**

Мулянова Т.М. доповіла про необхідність затвердження графіка проведення відкритих занять, зазначивши, що це є важливою частиною навчально-методичної роботи викладачів Коледжу. Доповідач звернула увагу на те, що проведення відкритих занять дозволяє не лише покращити рівень підготовки студентів, а й сприяти професійному зростанню викладачів шляхом взаємообміну досвідом.

Вона також представила пропозиції щодо проведення тижнів циклових комісій у 2024/2025 н.р., які сприятимуть популяризації окремих дисциплін та професійних напрямків серед студентів і викладачів.

Обговорювались питання щодо оптимального розподілу часу для проведення відкритих занять у графіку та можливості залучення зовнішніх експертів для оцінки якості навчальних занять.

**Ухвалили:**

1. Затвердити графік проведення відкритих занять на 2024/2025 н.р.
2. Затвердити порядок проведення тижнів циклових комісій у 2024/2025 н.р.

**Результати голосування:**

«За» - 6, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

**По другому питанню:**

**Слухали:**

Павленко Л.А. представила основні напрями організації навчально-дослідної роботи викладачів та здобувачів освіти на 2024/2025 н.р. Доповідач наголосила на важливості інтеграції науково-дослідної діяльності в освітній процес, зазначивши, що це є невід'ємною складовою підготовки висококваліфікованих фахівців.

Було акцентовано увагу на необхідності активізації участі студентів у науково-дослідних проєктах, конкурсах та конференціях. Доповідач також звернула увагу на важливість створення науково-дослідних гуртків, які дозволять студентам поглибити свої знання у конкретних галузях.

**Ухвалили:**

1. Підтримати пропозицію щодо організації навчально-дослідної роботи викладачів та здобувачів освіти у 2024/2025 н.р.
2. Рекомендувати викладачам активніше залучати студентів до науково-дослідних заходів, конкурсів та конференцій.

**Результати голосування:**

«За» - 6, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

**По третьому питанню:**

**Слухали:**

Павленко Л.А. представила проєкт графіка проведення атестації педагогічних працівників Коледжу на 2024/2025 н.р. Вона звернула увагу на необхідність удосконалення процесу атестації, зокрема впровадження елементів цифровізації для спрощення процедур обробки даних і проведення атестаційних сесій.

Обговорювались кроки з цифровізації атестаційного процесу, включаючи впровадження електронного документообігу, системи онлайн-заявок на атестацію, а також створення цифрових портфоліо педагогів, де буде відображено їхні професійні досягнення, публікації, методичні розробки тощо.

**Ухвалили:**

1. Затвердити графік проведення атестації педагогічних працівників Коледжу на 2024/2025 н.р.

2. Розпочати роботу над впровадженням елементів цифровізації атестаційного процесу.

**Результати голосування:**

«За» - 6, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

**По четвертому питанню:**

**Слухали:**

Гавловський А.В.представив методи та заходи щодо залучення стейкхолдерів до реалізації освітнього процесу. Він наголосила, що активне залучення представників бізнесу, державних органів та громадських організацій є ключовим чинником підвищення якості освітніх програм. Доповідач запропонував створення платформи для постійного діалогу між стейкхолдерами та Коледжем, що дозволить адаптувати освітній процес до потреб ринку праці.

Обговорювались питання щодо залучення стейкхолдерів до оцінювання навчальних програм, розробки нових курсів та проведення гостьових лекцій.

**Ухвалили:**

1. Затвердити запропоновані методи та заходи щодо залучення стейкхолдерів до освітнього процесу.

2. Створити платформу для постійного діалогу між стейкхолдерами та Коледжем.

**Результати голосування:**

«За» - 6, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

**По п'ятому питанню:**

**Слухали:**

Мацелюх Я.А.представив доповідь про академічну доброчесність як ключовий чинник забезпечення якісної освіти. Вона наголосила, що академічна доброчесність є основою довіри між викладачами та студентами і забезпечує високий рівень підготовки фахівців.

Доповідач також зазначила, що важливо підвищувати обізнаність студентів про академічну доброчесність через інтеграцію відповідних тем у навчальні програми, а також проводити освітні заходи на тему боротьби з плагіатом та недобросовісними практиками в освітньому процесі.

**Ухвалили:**

1. Підтримати необхідність популяризації академічної доброчесності серед студентів та викладачів.

2. Затвердити план заходів на підтримку академічної доброчесності у 2024/2025 н.р.

**Результати голосування:**

«За» - 6, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

**По шостому питанню:**

**Слухали:**

Мулянова Т.М. доповіла про рецензування підручників, посібників та методичних рекомендацій, які надійшли до методичного кабінету Коледжу. Вона зазначила, що отримані матеріали мають високий методичний та науковий рівень, але потребують додаткового аналізу та внесення деяких корективів для відповідності сучасним освітнім стандартам.

Доповідач також звернула увагу на необхідність залучення зовнішніх експертів для рецензування деяких матеріалів, зокрема підручників з правничих дисциплін.

**Ухвалили:**

1. Затвердити перелік підручників, посібників та методичних рекомендацій, які рекомендовані для використання в навчальному процесі після внесення необхідних змін.

2. Погодити рецензування окремих матеріалів зовнішніми експертами.

**Результати голосування:**

«За» - 6, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

Голова Методичної ради

Секретар Методичної ради



Павленко Л.А.

Степанчук І.М.