

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ФІНАНСОВО-ПРАВОВИЙ КОЛЕДЖ»**

**Протокол № 11
засідання циклової комісії загальноюридичних дисциплін
Приватного вищого навчального закладу
«Фінансово-правовий коледж»**

«25» червня 2021 року

м. Київ

Присутні: Гавловський А.В., Черненко О.А., Мулянова Т.М., Ткаленко А.А., Мариненко Т.М., Івашко М.В., Вознюк Н. – стейкхолдер ОПП «Право», підполковник внутрішньої служби, Савенков О. – кандидат юридичних наук, адвокат, стейкхолдер ОПП «Право», Нестор В. – стейкхолдер ОПП 081 Право, доктор юридичних наук, Паримська М. – представник студентського самоврядування

Порядок денний:

1. Звіти викладачів про навчальну роботу, роботу кабінетів, гуртків у II семестрі
2. Обговорення рівня знань студентів фахових дисциплін за II семестр
3. Підсумки роботи циклової комісії за 2020/2021 н.р.
4. Про попередній розподіл педагогічного навантаження на 2020/2021 н.р.
5. Напрями вдосконалення навчально-методичної роботи викладачами циклової комісії у наступному навчальному році
6. Про результати щорічного оцінювання здобувачів освіти у 2020/2021 н.р.
7. Оновлення змісту ОПП 081 Право

По першому питанню:

Слухали:

Гавловський А.В., голова комісії, відзначив, що в цілому навчальний процес був організований на високому рівні, а активність студентів у навчанні зросла. Також він поділився враженнями від роботи гуртків, зазначивши, що кількість учасників значно зросла, а їхня залученість у діяльність гуртків підвищилася. Студенти активно брали участь у дебатах, семінарах і інших заходах, що свідчить про їхній інтерес до фахових дисциплін. Гуртки стали платформою для розвитку критичного мислення

та навичок публічного виступу, що позитивно вплинуло на загальний рівень підготовки студентів.

Черненко О.А. зазначила, що робота кабінетів проходила в активному режимі. Всі навчальні приміщення були забезпечені необхідними ресурсами, і викладачі регулярно оновлювали навчальні матеріали. Це дозволило підтримувати високий рівень навчання та створювати комфортні умови для роботи студентів. Також вона акцентувала увагу на використанні сучасних технологій у навчальному процесі. Викладачі активно впроваджували інтерактивні методи навчання, що сприяло кращому засвоєнню матеріалу. Завдяки онлайн-ресурсам та мультимедійним матеріалам студенти отримали можливість самостійно досліджувати теми, що їх цікавлять, що в свою чергу підвищило їхню мотивацію.

Мулянова Т.М. підкреслила важливість командної роботи викладачів. Вона зазначила, що колеги активно обмінювалися досвідом та методиками викладання, що сприяло загальному професійному розвитку викладацького складу. Відзначено, що співпраця між викладачами допомогла зберегти високу якість навчального процесу навіть під час труднощів, викликаних повномасштабним вторгненням.

Ухвалили:

Прийняти до відома звіти викладачів та продовжити роботу над подальшим розвитком навчальних кабінетів і гуртків.

Результати голосування:

«За» - 10, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По другому питанню:

Слухали:

Гавловський А.В. відзначив, що у групах, де студенти активно брали участь у гуртковій діяльності та позанавчальних заходах, рівень знань був особливо високим. Студенти продемонстрували значні покращення в розумінні фахових дисциплін, і багато з них отримали високі оцінки за свою участь у проектній діяльності та колективних дослідженнях. Івашко М.В. акцентувала на позитивних змінах у підходах до навчання, зокрема на впровадженні інтерактивних методів викладання. Викладачі використовували групові роботи та дискусії, що дозволило студентам більш глибоко зануритися у матеріал, активізуючи їхню участь у навчальному процесі.

Черненко О.А. підкреслила важливість індивідуального підходу до кожного студента, що дозволило виявити їх сильні сторони та надати підтримку там, де це було потрібно. Студенти, які потребували додаткових знань, отримували консультації, що позитивно вплинуло на їхню підготовку до екзаменів. Ткаленко А.А. також зазначила, що в рамках підготовки до підсумкових робіт були проведені додаткові семінари та

вебінари, які допомогли студентам краще підготуватися до іспитів. Завдяки цьому, студенти мали можливість заповнити прогалини в знаннях та отримати більше практичного досвіду.

Мулянова Т.М., відзначила важливість зворотного зв'язку від студентів. За її словами, студенти активно висловлювали свої думки про навчальний процес, і це допомогло викладачам адаптувати методи навчання до потреб групи.

Ухвалили:

Посилити індивідуальну роботу з окремими студентами та розробити план додаткових занять для покращення рівня знань у наступному семестрі.

Результати голосування:

«За» - 10, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По третьому питанню:

Слухали:

Гавловський А.В. підвів підсумки роботи циклової комісії, зазначивши, що протягом навчального року вдалося досягти значних успіхів у реалізації навчальних планів та програм. Ткаленко А.А. акцентувала увагу на важливості співпраці комісії з практичними установами, що забезпечило студентів реальними можливостями для проходження практики та стажування. Івашко М.В. доповнила, що активність студентів у наукових заходах та конференціях також позитивно вплинула на їхній розвиток. Комісія активно працювала над вдосконаленням навчально-методичних матеріалів.

Ухвалили:

Визнати роботу циклової комісії успішною та продовжити впровадження сучасних технологій у навчальний процес.

Результати голосування:

«За» - 10, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По четвертому питанню:

Слухали:

Мулянова Т.М. представила пропозиції щодо розподілу педагогічного навантаження серед викладачів. Вона зазначив, що розподіл буде здійснено з урахуванням спеціалізації викладачів та їхнього навантаження в попередньому році.

Обговорення тривало близько 30 хвилин, під час якого були враховані інтереси викладачів, їхні побажання щодо курсів та предметів, які вони готові викладати. Мариненко Т.М. висловила думку про

доцільність додаткових занять з практичної підготовки студентів у рамках вибіркового дисциплін.

Ухвалили:

Затвердити розподіл педагогічного навантаження на 2020/2021 н.р., враховуючи пропозиції викладачів.

Результати голосування:

«За» - 10, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По п'ятому питанню:

Слухали:

Визначення напрямів вдосконалення розпочав Гавловський А.В., який запропонував розробити нові методики навчання, що сприятимуть активізації студентів на заняттях.

Івашко М.В. наголосила на важливості впровадження електронних навчальних матеріалів та дистанційних курсів. Вона підкреслив, що це дозволить залучити студентів до самостійної роботи та навчання в зручному для них форматі.

Мулянова Т.М. підкреслила необхідність організації тренінгів для викладачів, на яких вони могли б освоїти нові технології навчання та методи викладання.

Ухвалили:

Продовжити роботу над вдосконаленням навчально-методичної бази та активізувати обмін досвідом серед викладачів циклової комісії для підвищення якості освітнього процесу.

Результати голосування:

«За» - 10, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По шостому питанню:

Слухали:

Черненко О.А. представила результати щорічного оцінювання здобувачів освіти. Вона зазначила, що індивідуальні оцінювальні сесії показали свою ефективність у визначенні реального рівня знань студентів. Всі викладачі відзначили позитивний вплив даного формату на навчальний процес. Мулянова Т.М. також наголосила на тому, що проведення оцінювання відбулось у відкритій та прозорій формі для забезпечення об'єктивності та справедливості оцінювання.

Ухвалили:

Затвердити та оприлюднити результати щорічного оцінювання здобувачів освіти у 2020/2021 навчальному році на сайті Коледжу

Результати голосування:

«За» - 10, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По сьомому питанню:

Слухали:

Гавловський А.В. зазначив, що програма передбачає становлення правового мислення здобувачів вищої освіти, їх правову соціалізацію шляхом: набуття загальних і професійних компетентностей необхідних для правничої практики; входження в соціально-професійну систему. Для поглиблення цих компетентностей необхідно оновити зміст робочих навчальних програм новою нормативно-правовою базою.

Ухвалили:

Затвердити оновлений зміст ОПП 081 Право

Результати голосування:

«За» - 10, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

Голова циклової комісії
загальноюридичних дисциплін

А.В.



Гавловський

Секретар циклової комісії
загальноюридичних дисциплін



Белік К.О.