

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ФІНАНСОВО-ПРАВОВИЙ КОЛЕДЖ»**

**Протокол № 11
засідання циклової комісії загальноюридичних дисциплін
Приватного вищого навчального закладу
«Фінансово-правовий коледж»**

«27» червня 2022 року

м. Київ

Присутні: Губанова Т.О., Гавловський А.В., Черненко О.А., Мулянова Т.М., Савенкова В.Г., Малетич М.М., Мариненко Т.М., Вознюк Н. – стейкхолдер ОПП «Право», підполковник внутрішньої служби, Савенков О. – кандидат юридичних наук, адвокат, стейкхолдер ОПП «Право», Нестор В. - стейкхолдер ОПП 081 Право, доктор юридичних наук, Паримська М. – представник студентського самоврядування.

Порядок денний:

1. Звіти викладачів про навчальну роботу, роботу кабінетів, гуртків у II семестрі
2. Обговорення рівня знань студентів фахових дисциплін за II семестр
3. Підсумки роботи циклової комісії за 2021/2022 н.р.
4. Про попередній розподіл педагогічного навантаження на 2021/2022 н.р.
5. Напрями вдосконалення навчально-методичної роботи викладачами циклової комісії у наступному навчальному році
6. Про щорічне оцінювання здобувачів освіти у 2021-2022 н.р.
7. Оновлення змісту ОПП 081 Право.

По першому питанню:

Слухали:

Кожен викладач циклової комісії представив свій детальний звіт про проведену навчальну роботу в другому семестрі 2021/2022 навчального року. Особлива увага приділялася якості навчального процесу, проведенню занять, роботі кабінетів і гуртків. Викладачі розповіли про основні досягнення своїх студентів, зокрема участь у наукових конференціях, олімпіадах, а також організацію позанавчальних заходів. Губанова Т.О. наголосила на важливості активного залучення студентів до гурткової

роботи, що сприяє розвитку не лише професійних, але й соціальних навичок студентів.

Савенкова В.Г. відзначила прогрес студентів у роботі правових гуртків, зазначивши, що такі ініціативи поглиблюють знання студентів із загальною юридичних дисциплін. Мариненко Т.М. підкреслила важливість ефективної організації навчального процесу через гуртки, що допомагає студентам краще орієнтуватися у спеціалізованих питаннях та розвивати практичні навички.

Мулянова Т.М. представила звіт щодо використання навчальних кабінетів, зазначивши, що оновлення матеріально-технічної бази значно покращило процес навчання.

Ухвалили:

Прийняти до відома звіти викладачів та продовжити роботу над подальшим розвитком навчальних кабінетів і гуртків.

Результати голосування:

«За» - 13, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По другому питанню:

Слухали:

Гавловський А.В. представив аналіз рівня знань студентів за другий семестр. Були озвучені статистичні дані щодо успішності студентів, зокрема середній бал з фахових дисциплін та розподіл студентів за рівнем досягнень. Було відзначено, що більшість студентів продемонструвала стабільний рівень знань, проте в окремих групах було виявлено проблеми із засвоєнням матеріалу.

Губанова Т.О. наголосила на необхідності більш індивідуального підходу до студентів, які мають низький рівень успішності, та впровадження додаткових занять для покращення результатів. Ісаєва Ю.М. додала, що в цілому студенти активно брали участь у практичних заняттях, що позитивно вплинуло на їхні теоретичні знання.

Ухвалили:

Посилити індивідуальну роботу з окремими студентами та розробити план додаткових занять для покращення рівня знань у наступному семестрі.

Результати голосування:

«За» - 13, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По третьому питанню:

Слухали:

Гавловський А.В. підвів підсумки роботи циклової комісії за навчальний рік, зазначивши основні досягнення та виклики. Було

розглянуто ефективність впроваджених заходів із покращення якості освіти та організацію навчального процесу.

Мулянова Т.М. відзначила значні успіхи у впровадженні сучасних методів викладання, зокрема активне використання онлайн-платформ та цифрових ресурсів. Вона також зазначила важливість подальшої інтеграції сучасних технологій у навчання для підвищення ефективності навчального процесу. Підкреслила, що активна співпраця викладачів комісії з різними кафедрами та фахівцями сприяла більш повному охопленню навчального матеріалу та міждисциплінарному підходу.

Ухвалили:

Визнати роботу циклової комісії успішною та продовжити впровадження сучасних технологій у навчальний процес.

Результати голосування:

«За» - 13, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По четвертому питанню:

Слухали:

Гавловський А.В. представив попередній розподіл педагогічного навантаження між членами циклової комісії на 2021/2022 навчальний рік. Було враховано спеціалізацію кожного викладача, його попередній досвід і кваліфікацію, а також специфіку навчальних дисциплін. Гавловський А.В. зазначив, що педагоги отримають навантаження відповідно до кількості навчальних груп та дисциплін, які потребують особливої уваги через зміни в навчальних програмах.

Мариненко Т.М. додала, що важливо забезпечити збалансований розподіл між теоретичними і практичними заняттями, аби студенти отримали як теоретичну підготовку, так і практичні навички, які є необхідними для успішного виконання фахових завдань.

Порушила питання щодо можливості участі викладачів у додаткових освітніх проєктах та науково-дослідницькій діяльності, які можуть вплинути на навантаження. Вона підкреслила, що важливо забезпечити умови для розвитку наукової роботи викладачів без надмірного перевантаження навчальними завданнями.

Ухвалили:

Затвердити попередній розподіл педагогічного навантаження з можливістю подальших коригувань залежно від освітніх потреб і внутрішніх процесів Коледжу.

Результати голосування:

«За» - 13, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По п'ятому питанню:

Слухали:

Мариненко Т.М. представила основні напрями вдосконалення навчально-методичної роботи на 2021/2022 навчальний рік. Вона підкреслила необхідність продовження впровадження нових методичних матеріалів, оновлення існуючих програм і активного використання цифрових ресурсів. Мариненко Т.М. відзначила важливість регулярної співпраці між викладачами циклової комісії з метою обміну досвідом та адаптації нових підходів до освітнього процесу. Наголосила на потребі більш системного моніторингу ефективності використання навчальних матеріалів і методик, пропонуючи організувати регулярні огляди нових навчальних посібників та методичних рекомендацій. Він також запропонував створити робочу групу для підготовки нових методичних матеріалів, що відповідатимуть сучасним стандартам навчання.

Гавловський А.В. зазначив, що важливим аспектом вдосконалення методичної роботи є підвищення кваліфікації викладачів через участь у семінарах та тренінгах, що допоможе краще орієнтуватися в сучасних тенденціях у сфері викладання юридичних дисциплін.

Ухвалили:

Продовжити роботу над вдосконаленням навчально-методичної бази та активізувати обмін досвідом серед викладачів циклової комісії для підвищення якості освітнього процесу.

Результати голосування:

«За» - 13, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По шостому питанню:**Слухали:**

Губанова Т.О. доповіла про результати проведення щорічного оцінювання здобувачів освіти у 2021-2022 навчальному році. Вона зазначила, що цей процес здійснювався з урахуванням як академічних результатів, так і практичних навичок, які студенти продемонстрували протягом року. Губанова Т.О. також наголосила на тому, що проведення оцінювання відбулось у відкритій та прозорій формі для забезпечення об'єктивності та справедливості оцінювання.

Ухвалили:

Затвердити та оприлюднити результати щорічного оцінювання здобувачів освіти у 2021-2022 навчальному році на сайті Коледжу

Результати голосування:

«За» - 13, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

По сьомому питанню:**Слухали:**

Черненко О.А. зазначила про необхідність оновлення змісту ОПП 081 Право, зазначено, що обов'язкові компоненти програми, зокрема, галузеві дисципліни повинні бути розширені за рахунок оновленої нормативно-правової бази та враховано побажання здобувачів освіти щодо тематичного доповнення робочих навчальних програм. Нестор В. відзначив, що ОПП 081 Право розрахована та чітко структурована для підготовки висококваліфікованих фахівців.

Ухвалили:

Затвердити оновлену ОПП 081 Право

Результати голосування:

«За» - 13, «Проти» - немає, «Утримались» - немає.

**Голова циклової комісії
загальноюридичних дисциплін**
А.В.



Гавловський

**Секретар циклової комісії
загальноюридичних дисциплін**



Белік К.О.