

ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ФІНАНСОВО-ПРАВОВИЙ КОЛЕДЖ»

ЦИКЛОВА КОМІСІЯ ЗАГАЛЬНОЮРИДИЧНИХ ДИСЦИПЛІН

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж» Тетяна ГУБАНОВА
30 серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Кримінальний процес»
для здобувачів освіти

галузь знань 08 Право
спеціальність 081 Право
освітній ступінь фаховий молодший бакалавр
освітньо-професійна програма **Право**
вид дисципліни **Обов'язкова**

Форма навчання	Денна
Навчальний рік	2024/2025
Семестр	восьмий
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма підсумкового контролю	іспит

Викладачі: Малімон Г.В.

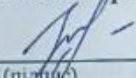
Затверджено: На 2024/2025 н.р. Протокол педагогічної ради №8/1 від 30.08.2024 р.
Пролонговано: На 202 /202 н.р. Протокол педагогічної ради № від . .202 р.

КИЇВ – 2024

Розробник(и): Малімон Ганна Василівна

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова циклової комісії
загальноюридичних дисциплін


_____ (Андрій Гавловський)
(підпис)

Протокол № ___ від «__» _____ 20__

Схвалено методичною радою ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж»

Протокол № ___ від «__» _____ 20__ року

Голова методичної ради  (Людмила Павленко)

ВСТУП

1. Метою викладання навчальної дисципліни є формування:

1) знань про правове регулювання порядку здійснення досудового розслідування та судового провадження в кримінальних справах; 2) основних умінь щодо аналізу та правозастосування у сфері кримінально-процесуальної діяльності її суб'єктів з метою захисту і охорони особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, а також прав і свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

➤ **знати:** теоретичні основи кримінального процесу; зміст норм кримінального процесу, у тому числі міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, рішення Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України, правові позиції Верховного Суду з питань кримінального процесу, які регулюють діяльність пов'язану із здійсненням кримінального провадження; практику застосування кримінального та кримінального процесуального законодавства та пов'язані з цим проблеми; основні проблеми кримінальної процесуальної доктрини і практики; основні наукові тенденції та напрями вдосконалення кримінального процесуального законодавства.

➤ **вміти:** чітко формулювати та пояснювати поняття, що містяться в положеннях кримінального процесуального законодавства; орієнтуватись в законодавчій базі кримінального провадження глибоко аналізувати норми кримінального процесуального права; розмежовувати стадії кримінального провадження та знати їхні особливості; розв'язувати практичні ситуації, пов'язані з провадженням у кримінальних справах. **вміти** правильно тлумачити і застосовувати норми кримінального процесуального права, самостійно поповнювати і поглиблювати свої знання, визначати, обґрунтовувати і обстоювати свою правову позицію, захищати права, свободи і законні інтереси громадян.

➤ **володіти елементарними навичками** з підготовки основних процесуальних документів про хід і результати кримінального провадження, роз'яснення учасникам кримінального провадження їх процесуальних прав та обов'язків з метою забезпечення їх реалізації в кримінальному провадженні.

3. Анотація навчальної дисципліни. Форми викладання та методи навчання з цієї дисципліни спрямовані на вивчення таких основних питань: походження, призначення та типи і види кримінального процесу; джерела кримінального процесу на українських землях України XI-XX ст.ст.; чинність кримінального процесуального закону в часі, просторі та щодо осіб; джерела кримінального процесу; поняття, завдання і принципи (засади) кримінального провадження в Україні; правовий статус суб'єктів кримінального провадження; теорія доказів; заходи забезпечення кримінального провадження; зміст стадій кримінального провадження, а також особливі порядки кримінального провадження, особливості кримінального провадження, пов'язаного з міжнародним співробітництвом. Навчальна дисципліна передбачає глибоке вивчення студентами чинного законодавства України, юридичної літератури, основних понять та спеціальної термінології з кримінального процесу.

4. Завдання навчальної дисципліни

Основними завданнями викладання навчальної дисципліни «Кримінальний процес» є сформувати у студентів

❖ Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, кваліфікованого абстрактного мислення, кримінального процесуального аналізу та синтезу щодо оцінки

процесуальних ситуацій, що виникають в діяльності органів досудового розслідування та судових юрисдикцій

❖ Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями щодо міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, засад і доктрин національного законодавства у сфері кримінального судочинства, методологічними підходами і способами тлумачення законодавства відповідно до вимог верховенства права;

❖ Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні, а саме опанування потрібною науково-методологічною підготовкою, що забезпечує знання наявних проблем кримінального процесу, шляхів розв'язання спірних положень, самовдосконалення фахового рівня

❖ Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві, здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми кримінального процесуального регулювання відносин, пов'язаних із забезпеченням належної правової процедури і справедливого процесуального рішення;

❖ Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини. здатність до розроблення проектів процесуальних рішень органів досудового розслідування, прокурора, слідчого судді, суду; здатність приймати обґрунтовані рішення щодо застосування кримінальних процесуальних норм при розв'язанні проблемних питань, які виникають під час виконання слідчих (розшукових), негласних слідчих(розшукових) та інших процесуальних дій і прийняття процесуальних рішень, пов'язаних відповідно з початком досудового розслідування, здійсненням і закінченням досудового розслідування, судовим розглядом і вирішенням кримінальних проваджень, переглядом і виконанням судових рішень.

❖ Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, розуміння важливості поважного і вдумливого ставлення до кримінального процесуального законодавства; формування високого рівня правової культури, почуття відповідальності перед людиною, суспільством та державою.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1 - знати; 2 - вміти; 3 - комунікація; 4 - автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи/форми оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1.	Володіти концептуальними знаннями щодо теорії сучасного змішаного типу кримінального процесу, знати кримінальне процесуальне законодавство України і практику його застосування судом, слідчим суддею, прокурором, органом досудового розслідування, захисником.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота студента	Опитування, наукова доповідь	10%
1.2	Критично осмислювати основні засади кримінального провадження	Лекція, практичне	Опитування, наукова доповідь	15%

	їх функціональне призначення у механізмі кримінального процесуального регулювання, що формує критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності, зокрема на межі предметних галузей	заняття, самостійна робота студента		
2.1	Набути навчики розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчанні, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів, правильно тлумачити і застосовувати норми кримінального процесуального права, вирішуючи проблемні питання, які виникають під час здійснення досудового розслідування і судового провадження.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота студента	Опитування, наукова доповідь, вирішення задачі (казусу)	15%
3.1	Зрозуміло і недвозначне доносити власні висновки та знання до учасників кримінального провадження під час досудового розслідування та судового провадження	Лекція, практичне заняття, самостійна робота студента	Опитування, наукова доповідь, вирішення задачі (казусу)	15%
3.2	Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію у професійній діяльності під час визначення взаємодії з правоохоронними органами, судом та експертними установами	Лекція, практичне заняття, самостійна робота студента	Опитування, наукова доповідь, вирішення задачі (казусу)	15%
4.2	Бути здатним брати відповідальність за розвиток професійного знання і практик окремих осіб та/або груп осіб, оцінку стратегічного розвитку команди, слідчої групи, спільної слідчої групи тощо.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота студента	Опитування, наукова доповідь, вирішення задачі (казусу)	15%

4.3	Самостійно поповнювати і поглиблювати свої знання в галузі кримінального процесуального права. Аналізувати інформацію з першоджерел, оцінювати її з точки зору наступності та новизни, використовувати сучасні інформаційні технології і бази даних при характеристиці проблемних питань кримінального процесу в Україні.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота студента	Опитування, наукова доповідь, вирішення задачі (казусу)	15%
-----	---	---	---	-----

6. Співвідношення результатів навчання за дисципліною із результатами навчання за освітньо-науковою програмою

Програмні результати навчання за освітньо-науковою програмою	Результати навчання за дисципліною	1.1	1.2	2.1	3.1	3.2	4.2	4.3
РН1. Знати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності вільного демократичного суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.		+	+		+	+	+	+
РН2. Здійснювати письмову та усну професійну комунікацію державною мовою, правильно вживати правничу термінологію.		+	+	+	+	+	+	+
РН3. Спілкуватися іноземною мовою у професійній діяльності.			+	+		+	+	+
РН4. Використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології для вирішення професійних задач.		+	+	+	+	+	+	
РН6. Здійснювати професійну діяльність самостійно та в команді.		+		+	+	+	+	
РН7. Знати і розуміти основи теорії права, роль правничої професії у громадянському суспільстві		+	+	+	+	+	+	+
РН8. Використовувати знання історії держави і права для аналізу сучасних подій.		+	+	+	+	+	+	

PH11. Аналізувати явища та процеси у правничій сфері на основі застосування теоретичних знань і прикладних навичок у професійній діяльності.	+		+	+	+	+	
PH13. Встановлювати ділові комунікації між учасниками професійної діяльності.	+	+	+	+	+	+	+
PH14. Планувати та ефективно виконувати поставлені завдання у професійній діяльності.	+	+		+	+	+	+
PH15. Знати і застосовувати принципи юридичної деонтології у професійній діяльності	+	+	+	+	+	+	+

7. Схема формування оцінки

Максимальна підсумкова оцінка за цю навчальну дисципліну становить 100 балів, з яких максимальна кількість балів за підсумками поточного оцінювання становить 40 балів, за результатами підсумкового оцінювання – 60 балів.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни формується шляхом додавання кількості балів, отриманих за результатами поточного оцінювання, та кількості балів, отриманих за підсумковою формою контролю (іспит); для успішного завершення вивчення дисципліни сума таких балів не може бути меншою ніж 60 балів.

7.1 Форми оцінювання

7.1.1. Форми поточного оцінювання:

- 1) опитування – від 1 до 10 балів за семінарське заняття;
- 2) вирішення задачі – від 1 до 10 балів за кожну;
- 3) виконання наукової доповіді – від 0 до 10 балів.

Вирішення задачі : максимум 10 балів

10 балів - здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував відповідні конвенційні норми, двосторонні договори; норми законів та підзаконні акти України; судову практику ЄСПЛ так ВС;

9 балів - здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував відповідні конвенційні норми, двосторонні договори; закони та підзаконні акти України; судову практику ЄСПЛ;

8 балів - здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував відповідні конвенційні норми, двосторонні договори; закони та підзаконні акти України;

7 балів - здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував відповідні конвенційні норми, закони та підзаконні акти України;

6 балів - здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував норми законів та підзаконних актів України;

5 балів - здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував норми законів України;

4 бали – здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював правові висновки, посилаючись на чинне законодавство України;

3 бали – здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював правові висновки посилаючись на чинне законодавство України, що призвело до окремих помилкових результатів;

2 бали - здобувач виокремив не всі юридично значущі факти і сформулював помилкові правові висновки, що призвело до неправильного вирішення правової ситуації;

1 бал - здобувач сформулював неналежні правові висновки та невірно вирішив задачу (не виокремив юридичні факти, не навів відповідні нормативні акти, не зміг дійти вірного висновку щодо даної фабули).

Опитування: максимум 10 балів

10-9 балів – здобувач загалом правильно вживає правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір та інтегрований аналіз матеріалів з міжнародного захисту прав людини з різних джерел та надав повну, обґрунтовану відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем з достатньою аргументацією; виклад логічний, зв'язний; сформовані програмні компетентності є продуктивними/високими

8-7 балів – здобувач правильно вживає правничу термінологію; володіє державною мовою; провів збір та інтегрований аналіз матеріалів з міжнародного захисту прав людини з різних джерел та надав повну, обґрунтовану відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем з достатньою аргументацією, але виклад не у повній мірі логічний.

6-5 балів – вільно володіє державною мовою, є неточності у вживанні здобувачем правничої термінології; провів збір та інтегрований аналіз матеріалів з міжнародного захисту прав людини з різних джерел та надав повну, обґрунтовану відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем, який містить окремі неточності; є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу; сформовані програмні компетентності є достатніми.

4-3 бали – вільно володіє державною мовою, є помилки у вживанні здобувачем правничої термінології; провів збір та неповний аналіз матеріалів з міжнародного захисту прав людини з різних джерел та надав фрагментарну відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем, який містить окремі неточності; є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу; сформовані програмні компетентності є початковими.

2-1 бал – вільно володіє державною мовою, є помилки у вживанні здобувачем правничої термінології; провів збір та неповний аналіз матеріалів з міжнародного захисту прав людини з різних джерел та надав фрагментарну відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем, який містить юридичну помилку/юридичні помилки; є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу; сформовані програмні компетентності є початковими.

0 балів – вільно володіє державною мовою, є помилки у вживанні здобувачем правничої термінології; провів/не провів збір і не провів аналіз матеріалів з міжнародного захисту прав людини з різних джерел та не надав відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем; є недоліки в послідовності викладу матеріалу; не сформовані програмні компетентності.

7.1.2. Форма підсумкового оцінювання: іспит

Вивчення дисципліни у восьмому семестрі завершується іспитом.

Максимальна підсумкова оцінка становить 100 балів. Студент може отримати на іспиті максимум 60 балів до яких додаються бали отримані студентом під час семінарських занять.

Перескладання результатів підсумкового оцінювання з метою покращення одержаної позитивної оцінки не допускається.

Складання іспиту повинно здійснюватися з обов'язковим дотриманням здобувачем освіти вимог академічної доброчесності.

7.1.3. Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти за відповідними формами оцінювання.

Підсумковий контроль у вигляді тестування із закритою формою запитань – вибір одного вірного варіанту із декількох запропонованих. Підсумкова форма контролю складається з 60 питань. Правильна відповідь на кожне і запитань оцінюється в 1 бал. Кількість набраних балів за підсумкову форму контролю складається із суми балів за усі вірні відповіді.

Підсумковий контроль у простій письмовій формі полягає у відповіді на 3 питання, об'єднані в один білет. Перелік питань надається студентам заздалегідь та охоплює основні теми лекційних, семінарських занять та питання (завдання) самостійної роботи.

Білет складається з трьох запитань. Відповіді на питання оцінюються окремо від 0 до 20 балів. Підсумкова оцінка визначається як сума з оцінок за кожне запитання.

19-20 балів – здобувач повністю засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; показав високу здатність до аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив здатність оцінювати вади та переваги певних правових процесів та явищ; проявив самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформував аргументовані висновки та пропозиції. Відповідь обґрунтована, логічна, системна, містить аналіз актуальних питань та проблем. Здобувач правильно вживає правничу термінологію.

15-18 балів – здобувач в цілому засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; показав достатні уміння аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив здатність оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння актуальних правових процесів та явищ; проявив в цілому самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформулював аргументовані висновки та пропозиції. Відповідь достатньо обґрунтована, логічна, але містить незначні помилки. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається окремих неточностей.

10-14 балів – здобувач засвоїв навчальний матеріал з дисципліни в неповному обсязі; показав базові уміння аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння окремих актуальних правових процесів та явищ; проявив частково самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються. Висновки та пропозиції недостатньо аргументовані. Відповідь недостатньо обґрунтована, неповна. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається неточностей.

6-9 балів – здобувач фрагментарно засвоїв навчальний матеріал з дисципліни, не показав умінь аналітичної оцінки нормативних та /або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив явно недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; не продемонстрував достатнього розуміння актуальних правових процесів та явищ; проявив частково самостійний або несамостійний підхід до оцінки

прложень джерел, які аналізуються; висновки та пропозиції неаргументовані. Відповідь є неповною, аргументація відсутня або недостатня. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається помилок.

1-5 балів – здобувач дуже фрагментарно засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; не показав прийнятних умінь аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; не виявив або виявив явно недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових процесів та явищ; проявив несамотійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; висновки та пропозиції неаргументовані або відсутні. Відповідь суттєво неповна, необґрунтована. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається помилок.

0 балів – здобувач не надав відповіді на питання; відповідь на питання була неправильна; здобувач під час підготовки або надання відповіді на питання порушив правила академічної доброчесності.

Підсумковий контроль у простій усній формі відбувається із застосуванням телекомунікаційних технологій та полягає у відповіді на 3 питання, кожне з яких оцінюється максимум у 20 балів. Перелік питань надається студентам заздалегідь та охоплює основні теми лекційних, семінарських занть та питань (завдань) самостійної роботи. Підсумкова оцінка визначається як сума з оцінок за кожне запитання.

Відповіді на питання оцінюються від 0 до 20 балів. Підсумкова оцінка визначається як сума з оцінок за кожне запитання.

19-20 балів – здобувач повністю засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; показав високу здатність до аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив здатність оцінювати вади та переваги певних правових процесів та явищ; проявив самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформулював аргументовані висновки та пропозиції. Відповідь обґрунтована, логічна, системна, містить аналіз актуальних питань та проблем. Здобувач правильно вживає правничу термінологію.

15-18 балів – здобувач в цілому засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; показав достатні уміння аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив здатність оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння актуальних правових процесів та явищ; проявив в цілому самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформулював аргументовані висновки та пропозиції. Відповідь достатньо обґрунтована, логічна, але може містити незначні помилки. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається окремих неточностей.

10-14 балів – здобувач засвоїв навчальний матеріал з дисципліни в неповному обсязі; показав базові уміння аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння окремих актуальних правових процесів та явищ; проявив частково самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються. Висновки та пропозиції недостатньо аргументовані. Відповідь недостатньо обґрунтована, неповна. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається неточностей.

6-10 балів – здобувач фрагментарно засвоїв навчальний матеріал з дисципліни, не показав умінь аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив явно недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; не продемонстрував достатнього розуміння актуальних правових процесів та явищ, проявив частково самостійний або несамотійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; висновки та пропозиції неаргументовані. Відповідь є

неповною, аргументація відсутня або недостатня. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається помилок.

1-5 балів – здобувач дуже фрагментарно засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; не показав прийнятних умінь аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; не виявив або виявив явно недостатні уміння оцінювати вагом та переваги певних правових процесів та явищ; проявив несамостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; висновки та пропозиції неаргументовані або відсутні. Відповідь суттєво неповна, необґрунтована. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається помилок.

0 балів – здобувач не надав відповіді на питання; відповідь на питання була неправильна; здобувач під час підготовки або надання відповіді на питання порушив правила академічної доброчесності.

7.2 Організація оцінювання

7.2.1. Обчислення загальної кількості балів, одержаних здобувачами освіти в межах поточного оцінювання, здійснюється за «накопичувальною системою», тобто шляхом додавання балів, виставлених викладачем, який проводить семінарські заняття, за кожно з передбачених форм поточного оцінювання. Викладач виставляє у визначений термін кількість одержаних за підсумками поточного оцінювання балів і вносить їх у відповідні документи обліку успішності здобувачів освіти.

7.2.2. У разі відсутності здобувача освіти на семінарському занятті з незалежних від нього причин, за наявності підтверджених підстав, він може протягом одного тижня після пропущеного заняття відпрацювати його в поза аудиторний час (час консультацій викладача) у формі, узгодженій з викладачем. Відпрацювання здійснюється в межах тих обов'язкових форм поточного оцінювання, які були передбачені для пропущеного заняття. За результатами позитивного відпрацювання викладачем нараховуються бали. Не допускається відпрацювання більше ніж одного пропущеного семінарського заняття за один раз.

Для підготовки до співбесіди викладач, що приймає іспит, заздалегідь розсилає здобувачам освіти *перелік питань* з навчальної дисципліни для підготовки, а також інформацію про вимоги до проведення співбесіди. Співбесіда передбачає відповідь здобувача освіти на два основні питання, які змістовно відповідають питанням з *переліку питань*. З метою уточнення відповідей на основні питання викладачем можуть ставитися додаткові питання.

Для виконання письмової роботи безпосередньо перед початком іспиту здобувачам освіти електронною поштою або в месенджер надсилаються умови завдань, які виконуються в онлайн-режимі з використанням програмних сервісів, що забезпечують синхронний відеозв'язок.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій, практичних занять та самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин		
	Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
Змістовий модуль 1. Загальна частина кримінального процесу			
Тема 1. Кримінальний процес: вступ, до курсу і основні поняття	2	2	1
Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство та Кримінальний процесуальний закон України	2	2	1
Тема 3. Засади кримінального провадження України	2	2	1
Тема 4. Учасники кримінального провадження Сторони	2	1	1
Тема 5. Докази і доказування в кримінальному провадженні	2	1	1
Тема 6. Фіксування кримінального провадження. Процесуальні рішення, строки, витрати	2	1	1
Тема 7. Заходи забезпечення кримінального провадження	2	1	1
	-		-
Досудове розслідування			
Тема 8. Загальні положення досудового розслідування	1	1	1
Тема 9. Слідчі (розшукові) та негласні слідчі(розшукові) дії	1	1	1
Тема 10. Повідомлення особі про підозру. Допит підозрюваного	1	1	1
Тема 11. Зупинення і закінчення досудового розслідування	1	1	1
Тема 12. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.	1	1	1
Змістовий модуль 2. Судове провадження у першій інстанції			
Тема 13. Підсудність. Підготовче провадження. Загальні положення судового розгляду	1	1	2
Тема 14. Процедура судового розгляду	1	1	2
Тема 15. Судові рішення	1	1	2
Тема 16. Судовий розгляд (навчальне судове засідання)	1	1	2
Тема 17. Особливості судового розгляду в суді присяжних	1	1	2
Перегляд і виконання судових рішень; особливі порядки кримінального провадження			
Тема 18. Апеляційне провадження	1	1	2
Тема 19. Касаційне провадження	1	1	2
Тема 20. Провадження за нововиявленими або виключними обставинами	1	1	2

Тема 21. Особливі порядки кримінального Провадження	1	1	2
Тема 22. Виконання судових рішень	1	1	2
Тема 23. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.	1	1	2
<i>Всього</i>	30	26	34

Загальний обсяг 90 год., в тому числі:

Лекцій – **30 год.**

Практичні – 26 год.

Самостійна робота – **34 год.**

Завдання для самостійної роботи :

1. «Кримінальний процес як сукупність юридичних діяльностей»
2. «Взаємозв'язок і розбіжності кримінального процесу і кримінального права»
3. «Типи кримінального процесу та їх загальна характеристика»
4. «Функції засад кримінального процесу»
5. «Примус у кримінальному процесу та належна правова процедура його застосування»
6. «Фізичне захоплення особи на місці вчинення злочину як поліцейський захід забезпечення громадської безпеки»
7. «Юридична конструкція доказів у кримінальному провадженні»;
8. «Процесуальні умови доведення у кримінальному провадженні»
9. «Співвідношення підозри і обвинувачення у кримінальному процесі»
10. «Досудове розслідування в умовах військового стану»
11. «Реалізація засади змагальності в суді 1 інстанції»
12. «Співвідношення апеляційного і касаційного провадження»
13. «Стандарти доведення і доведеності у кримінальному провадженні»
14. «Мінімальні стандарти диференціації кримінальних проваджень»
15. «Використання правових позицій ЄСПЛ у тлумаченні національного кримінального процесуального законодавства».

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ,

які виносяться на іспит з навчальної дисципліни

«Кримінальне процесуальне право»

1. Верховенство права і законність як загальні засади кримінального провадження.
2. Видача особи (екстрадиція) у кримінальному провадженні України.
3. Види негласних слідчих (розшукових) дій. Порядок прийняття рішення про їх проведення.
4. Висновок експерта, його зміст, значення та оцінка у кримінальному провадженні.
5. Відсторонення підозрюваного, обвинуваченого від посади як захід забезпечення кримінального провадження.
6. Джерела кримінального процесуального права України.
7. Домашній арешт як запобіжний захід.
8. З'ясування обставин та перевірка їх доказами під час судового розгляду, його значення і зміст.
9. Законність і незмінність складу суду в суді першої інстанції.
10. Засада безпосередності дослідження судом показань, речей і документів та її

- реалізація у кримінальному провадженні.
11. Засада гласності і відкритості судового провадження. та її реалізація у кримінальному провадженні та її реалізація у кримінальному провадженні.
 12. Засада диспозитивності у кримінальному провадженні. та її реалізація у кримінальному провадженні та її реалізація у кримінальному провадженні.
 13. Засада доступу до правосуддя. та її реалізація у кримінальному провадженні та її реалізація у кримінальному провадженні.
 14. Засада змагальності сторін обвинувачення і захисту та її реалізація у кримінальному провадженні. та її реалізація у кримінальному провадженні.
 15. Засада презумпції невинуватості та її реалізація у кримінальному провадженні.
 16. Засади таємниці спілкування та невторчання у приватне життя у кримінальному провадженні та її реалізація у кримінальному провадженні.
 17. Захисник. Його права та обов'язки.
 18. Зміст і процесуальне значення обвинувального акта. Реєстр матеріалів досудового розслідування.
 19. Класифікація доказів та їх джерел у кримінальному провадженні. Особливості видів джерел доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків. Висновок спеціаліста.
 20. Кримінальне провадження на підставі угоди про визнання винуватості.
 21. Кримінальне провадження на підставі угоди про примирення.
 22. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.
 23. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
 24. Кримінальні процесуальні функції: поняття, види, суб'єкти.
 25. Межі судового розгляду. Підстави та порядок зміни обвинувачення і висунення додаткового обвинувачення в суді.
 26. Накладення грошового стягнення як захід забезпечення кримінального провадження.
 27. Належність і допустимість доказів у кримінальному провадженні.
 28. Обвинувачений: поняття, права та обов'язки.
 29. Обов'язки присутніх в залі судового засідання. Заходи, які вживаються до порушників порядку в судовому засіданні.
 30. Огляд. його види, мета, порядок проведення під час досудового розслідування.
 31. Освідування: поняття, мета, види, підстави та порядок проведення.
 32. Оскарження рішень, дій і бездіяльності слідчого, прокурора.
 33. Оскарження ухвал слідчого судді.
 34. Особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх.
 35. Особливості кримінального провадження щодо окремої категорії осіб.
 36. Особливості проведення допиту, пред'явлення для впізнання в режимі відеоконференції під час досудового розслідування.
 37. Особливості спеціального досудового розслідування і спеціального судового розгляду кримінальних проваджень.
 38. Питання, які розглядаються судом на стадії підготовчого провадження. Порядок розгляду і вирішення цих питань.

39. Підстави для прийняття рішення про проведення слідчих (розшукових) дій. Загальні вимоги до їх проведення.
40. Підозрюваний: поняття, права та обов'язки.
41. Підслідність кримінальних проваджень: поняття, види, характеристика.
42. Підстави для відводу судді, прокурора, слідчого, дізнавача і порядок його здійснення.
43. Підстави для скасування чи зміни вироку або ухвали суду в апеляційному і касаційному провадженнях.
44. Підстави та порядок закриття кримінального провадження слідчим, прокурором. Оскарження постанови про закриття кримінального провадження.
45. Підстави та порядок залучення експерта під час досудового розслідування і судового розгляду.
46. Підстави та порядок зупинення і відновлення досудового розслідування.. Особливості зупинення досудового розслідування в умовах воєнного стану.
47. Підстави та порядок надання міжнародної правової допомоги при проведенні процесуальних дій у кримінальному провадженні.
48. Підстави та порядок об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
49. Підстави та порядок повідомлення особі про підозру. Зміст письмового повідомлення про підозру. Оскарження повідомлення про підозру.
50. Підстави та процесуальний порядок застосування арешту майна як заходу забезпечення кримінального провадження.
51. Підстави та процесуальний порядок проведення обшуку під час досудового розслідування.
52. Повноваження Кримінального касаційного суду і Великої Палати Верховного Суду у кримінальному провадженні.
- 53.** Повноваження прокурора на стадії досудового розслідування. Особливі повноваження прокурора в умовах воєнного стану.
54. Поняття, призначення, мета і завдання кримінального провадження. Належна правова процедура у кримінальному провадженні.
55. Поняття, значення і види вироку суду.
56. Поняття, значення і види підсудності кримінальних проваджень.
57. Порядок апеляційного розгляду. Письмове апеляційне провадження.
58. Порядок виклику і допиту свідків і потерпілих слідчим.
59. Порядок вирішення судом питань, пов'язаних з виконанням вироку.
60. Порядок закінчення досудового розслідування складанням обвинувального акта. Відкриття матеріалів іншій стороні.
61. Кримінальний процес і кримінальне право: їх взаємозв'язок.
62. Порядок здійснення тимчасового вилучення майна як заходу забезпечення кримінального провадження.
63. Порядок і строки апеляційного, касаційного оскарження судових рішень.
64. Порядок проведення допиту під час судового розгляду. Прямий і перехресний допит.
65. Порядок ухвалення і проголошення вироку. Особливості проголошення вироку в умовах воєнного стану.
66. Потерпілий: поняття, права та обов'язки.

67. Предмет доказування в кримінальному провадженні. Особливості предмету доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
68. Приводи і підстави для прийняття рішення про початок досудового розслідування. Відомості, які вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Особливості початку досудового розслідування в умовах воєнного стану.
69. Умови правомірності обмеження конституційних прав особи у кримінальному провадженні
70. Провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
71. Процес доказування в кримінальному провадженні, його елементи. Обов'язок і тягар доказування (доведення). Стандарти доказування.
72. Процесуальна форма: поняття і значення.
73. Процесуальні гарантії: поняття, види, значення.
74. Процесуальні строки та процесуальні витрати у кримінальному провадженні.
75. Речові докази: поняття, види, значення та оцінка.
76. Мета і підстави прийняття рішення про застосування запобіжного заходу. Обставини, які при цьому враховуються.
77. Свідки та їх показання в кримінальному провадженні.
78. Слідчий експеримент, його мета і порядок проведення.
79. Слідчий суддя, його повноваження у кримінальному провадженні. Виконання повноважень слідчого судді в умовах воєнного стану.
80. Слідчий, детектив, дізнавач, їх повноваження.
81. Стадії кримінального процесу.
82. Строки досудового розслідування злочинів і кримінальних проступків. Порядок продовження цих строків.
83. Строки тримання підозрюваного, обвинуваченого під вартою і порядок їх продовження. Особливості продовження строків тримання під вартою в умовах воєнного стану.
84. Суб'єкти апеляційного оскарження судових рішень. Вимоги до змісту апеляційної скарги.
85. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом як захід забезпечення кримінального провадження.
86. Тимчасовий доступ до речей і документів як захід забезпечення кримінального провадження.
87. Тримання під вартою як запобіжний захід. Підстави та порядок його обрання, зміни і скасування. Особливості обрання, зміни і скасування тримання під вартою в умовах воєнного стану.
88. Участь спеціаліста в проведенні слідчих(розшукових) дій.
89. Фіксація ходу і результатів негласних слідчих (розшукових) дій.
90. Особливості досудового розслідування і судового провадження щодо кримінальних проступків.
91. Поняття обвинувачення та його види у кримінальному провадженні.
92. Поняття захисту у кримінальному провадженні: суб'єкти, правова процедура, мета.
93. Рішення та його види у кримінальному провадженні: підстави та порядок ухвалення.

94. Соціальна і правова природа доказів у кримінальному провадженні.

9. Рекомендовані джерела

9.1. ЗАКони ТА ІНШІ НОРМАТИВНІ АКТИ УКРАЇНИ ДО ВСІХ ТЕМ:

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р. // https://zakon.rada.gov.ua/go/995_004.
3. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 р. № 3477-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 30. – Ст. 260.
4. Заява Верховної Ради України «Про відступ України від окремих зобов'язань, визначених Міжнародним пактом про громадянські і політичні права та Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод. Схвалена Постановою Верховної Ради України від 21 травня 2015 року <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/462-19#Text>.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI // <https://zakon.rada.gov.ua/go/4651-17>.
6. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 р. № 2453-VI <https://zakon.rada.gov.ua/go/2453-17>.
7. Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 12 лютого 2015 року / Голос України. – 2015. – 26 лютого. - №35. – С.13-27.

9.2.. ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ(ЄСПЛ)

9.3 Рекомендовані джерела спеціальної літератури:

1. Підручники, навчальні посібники, коментарі КПК України, енциклопедія.

1. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2016 – . ISBN 978-966-937-048-8 Т. 19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – 2020. – 960 с. С. 399-404: іл. ISBN 978-966-998-076-2-6;
2. Кримінальний процес України: у питаннях і відповідях: навч. посіб. / авт. кол. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. Т. Г. Фоміної. – Харків : ХНУВС, 2021. – 300 с. URL : https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3bac_pravo/Kryminalnyi-protses-Ukr_2021.pdf
3. Кримінальний процес : навч. посіб. / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша [та ін.]; НУ «Одеська юридична академія» [Електронне видання]. – Одеса: Фенікс, 2020. – 582 с. URL : https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3bac_pravo/Kryminalnyy-protses_posibnyk_2020.pdf
4. Кримінальний процес: підруч. / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика.- Львів: ЛьвДУВС, 2019.- Ч. 1.- 532 с. URL : https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3bac_pravo/kryminalnyy-protses.pdf
5. Кримінальний процес: підруч. / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика- Львів: ЛьвДУВС, 2019.- Ч.

- 2., 616 с. URL : https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3bac_pravo/kryminalnyy-protses-ch.-2.pdf
6. Кримінальне процесуальне право України: навч. посіб. / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. – Львів: ЛьвДУВС, 2017. – 774 с. URL : https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3bac_pravo/Krymalno-protsesualne-pravo.pdf
 7. Кримінальний процес України: Академічний курс: у 3 т. Т.1: Загальна частина / [В.Т.Нор, Н.Р.Бобечко, М.В.Багрій та ін.] за ред. акад. НАПрН України, д-ра юрид.наук, проф. В.Т.Нора, д-ра юрид.наук, проф. Н.Р.Бобечка. – Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с. URL :
 8. Кримінальний процес: підручник / [О.В.Капліна, О.Г.Шило, В.М.Трофименко та ін.]; за заг. Ред. О.В.Капліної, О.Г.Шило. – Харків: Право, 2018. – 584 с.
 9. Кримінальний процес [текст]: підручник / за заг. ред. В.В.Коваленка, Л.Д.Удалової, Д.П.Письменного. – К.: «Центр учбової літератури», 2013. – 544 с.
 10. Кримінальне процесуальне право України / За ред. В. Г. Гончаренка та В. А. Колесника. К.: Юстініан, 2013. – 573 с.
 11. Лобойко Л. М. Кримінальний процес. К.: Істина, 2014.
 12. Тертишник В. М. Кримінальний процес України. К.: Правова єдність, 2017.
 13. Практикум з кримінального процесу України: навч.посібник. – 2-ге вид., перероб. Та доп. / За ред. проф.М.А.Погорецького та доц.Н.П.Сизої. – К.: Алерта, 2018. – 232 с.
 14. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. К.: Юстініан, 2012.

14.4. Вибрані праці вчених-процесуалістів кафедри

1. Костюченко О.Ю., Міфтахутдінов В.С. Окремі питання вдосконалення правового регулювання угоди про примирення як форми відновного правосуддя в межах кримінального процесу. Стаття. Open Access Peer-reviewed Journal, Science Review, Warsaw, Poland, June 2018, № 5 (12), Vol.2., DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_sr. С. 64 – 69. Іноземне фахове видання.
2. Костюченко О.Ю. Щодо права на апеляційне оскарження та перегляд ухвал суду про обрання та продовження запобіжного заходу, винесених під час судового розгляду кримінального провадження. Стаття. Науково-практичний журнал «Вісник кримінального судочинства». 2018. - № 2. С. 34-41. Фахове видання, внесене до міжнародних науко-метричних баз даних: Index Copernicus International (ICV 2015: 31.56, Польща).
3. Kostiuhenko O., Dunaievska L., Vasylieva-Shalamova Z., Zadoienko O. On the Issues of Repeated Forensic Medical Examination in Ukrainian Procedural Law. Тези. Матеріали конференції Medicine and Law: Special Issue for the 24th World Congress on Medical Law and Bioethics.– August 2018. – Number 2 part 2. P. 108. Міжнародне фахове видання, внесене до Міжнародної науко-метричної бази даних: **SCOPUS**
4. 12. Костюченко О.Ю., Балишев М.В., Сілко М.В. Проблемні питання реалізації функції захисту в кримінальному провадженні. Стаття. Науково-практичний журнал «Вісник кримінального судочинства». 2018. - № 3. С. 8-14. Фахове видання, внесене до міжнародних науко--метричних баз даних: Index Copernicus International (ICV 2015: 31.56, Польща).
5. Костюченко О.Ю., Гембарська В.Г. Забезпечення участі захисника у кримінальному провадженні, як одна з гарантій реалізації права на справедливий суд. Стаття. Науково-практичний журнал «Вісник кримінального судочинства». 2018. № 4. С. 35 - 42. Фахове видання, внесене до міжнародних науко-метричних баз даних: Index Copernicus International (ICV 2015: 31.56, Польща).

6. Костюченко О.Ю., Дунаєвська Л.Г. Деякі проблемні питання забезпечення права на захист при примусовому освідуванні особи. Тези. Актуальні питання реформування правової системи України: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Дніпро, 5-6 липня 2019 р. – Дніпро: ГО «Правовий світ», 2019. С. 82-84.
7. Костюченко О.Ю. Вступна промова захисника у суді першої інстанції: процесуальні та етичні аспекти. Тези. Професійна правнича допомога: сучасний підхід: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (11 грудня 2019 р. м. Київ). Київ: Алерта, 2019. С. 134 – 136.
8. Костюченко О.Ю., Ахтирська Н.М. Правове регулювання біоетичних проблем у світлі наукових досягнень у галузі медицини. Тези. Матеріали конференції Конституційні засади захисту прав пацієнтів у період пандемії : матеріали IV Медико-правового форуму (м. Харків, 11 груд. 2020 р.). – Харків : Право, 2020. – 78 с. С. 12. ISBN 978-966-998-084-7;
9. Kostyuchenko O., Akhtyrskaya N. Legal regulation of bioethical issues in the light of medical science achievements (Правове регулювання біоетичних проблем у світлі досягнень медичної науки). Стаття. Wiadomości Lekarskie, volume LXXIII, issue 12 part 2, december 2020. P. 2804-2809. Wiad Lek. 2020;73 (12 р. II):2804-2809 ISSN 0043-5147, E-ISSN 2719-342X. **SCOPUS**;
10. Костюченко О.Ю. Реалізація права на свободу та особисту недоторканність особи в умовах дії воєнного стану в Україні. Тези. Матеріали конференції Міжнародно-правова оцінка російської воєнної агресії в Україні та захист фундаментальних прав людини: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 16 липня 2022 р.) / Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Асоціація українських правників. Київ: «Видавництво Людмила», 2022. – 150-154;
11. Костюченко О.Ю., Ахтирська Н.М. Процесуальні та організаційні аспекти збору електронних доказів під час міжнародного співробітництва. Стаття. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО. Випуск 72. Частина 2. Ужгород. 2022. - С. 192-198. Фахове видання України категорії «Б» 2020 р., внесене до міжнародної наукометричної бази даних: Index Copernicus International (Республіка Польща) ISSN 2307-3322.
12. Костюченко О.Ю., Ахтирська Н.М. Міжнародні стандарти правової регламентації судової експертизи та їх впровадження в Україні. Стаття. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ : - Вип. 3 (122). – 2022. – С. 31-40. Фахове видання України категорії «Б» 2020 р. внесене до міжнародної наукометричної бази даних ISSN 1728-2195.
13. Костюченко О., Ахтирська Н, Тимчишин А., Семеняка А., Бондар С. Стаття. Використання великих даних та інтелектуального аналізу даних у розслідуванні кримінальних правопорушень. Amazonia Investiga , 11 (56), 278-290. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.56.08.27>. **Web of Science**
14. Шумило М., Андрушко О. Держава як суб'єкт юридичної відповідальності перед людиною у кримінальному процесі Стаття. Право України.-2018 р. № 8.- с. 15-33 18 с.
15. Шумило М., Андрушко О. Цивільно-правова відповідальність за порушення у кримінальному процесі: система нормативних лабіринтів та пошук концепції. Право України. 2019-№ 9, с. 99-116.
16. Капліна Л.А., Шумило М. Роль інформації у формуванні електронних доказів Стаття. Вісник національної академії правових наук України. 2019-№2 с. 118-130.
17. Дунаєвська Л., Козерацька О., Шумило М. Проблеми встановлення та розмежування психічних розладів і психічних вад особи як окремих підстав для

- обов'язкової участі захисника у кримінальному провадженні Стаття Підприємство, господарство і право. 2019 - № 10 с. 184-189.
18. Дерев'янку М.І. Суд як гарант прав і свобод особи під час застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. М.І. Дерев'янку // Вісник кримінального судочинства. – 2016. - №1. – С. 19-25.
 19. Дерев'янку М.І. Підстави застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою М.І. Дерев'янку // Вісник кримінального судочинства. – 2015. – № 3. – С. 22-27.
 20. Derevyanko M. Jurisdictional forms of protection of the rights and freedoms of suspect, accused in criminal proceedings of Ukraine / M. Derevyanko // European Political and Law Discourse - Volume 2, Issue 1. - Brno: South Palmira, 2015 - P. 361-367.
 21. Дерев'янку М.І. Content and features of the coercion in criminal process / М.І. Дерев'янку // Вісник кримінального судочинства. – 2015. – № 1. – С. 263-267.
 22. Дерев'янку М. Ознаки гарантій прав і свобод особи під час застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою / М. Дерев'янку // Materiály X mezinárodní vědecko-praktická conference “Vědecký průmysl evropského kontinentu – 2014”. – Díl. 8. – Právní vědy. Administrativa.: Praha. Publishing House “Education and Science” s.r.o. – S. 37-40.
 23. Малюга В.І. Принципи організації та діяльності прокуратури України. Вісник кримінального судочинства. – 2015. – № 3. – С. 22-27.
 24. Шумило М. Нормативно-правова модель досудового розслідування за чинним КПК: теоретичні і практичні проблеми та шляхи їх вирішення. Нове українське право № 3, 2021- Київський регіональний центр Національної академії правових наук України.- с. 261-266.
 25. Шумило М., Дунаєвська Л., Рудей В. Лікарська таємниця у кримінальному процесі та законодавстві України про охорону здоров'я (у співавторстві). Нове українське право № 5-2021 - Київський регіональний центр Національної академії правових наук України с. 112-120.
 26. Шумило М., Німецька модель досудового розслідування та використання її елементів в оптимізації підготовчого провадження у кримінальному процесі України Нове Українське право. -№3.- 2022. с.195-205.
 27. Кримінальний процес України: навч. посіб.; за заг. ред. О.П.Кучинської, Ю.В.Циганюк. Київ: Юрінком Інтер, 2021. 448 с.
 28. Kaplina O.V., Kuchynska O.P., Krukevych O.M. (2021). Interrogation of minor and juvenile witnesses in criminal proceedings^ Current state and prospects for improvement. Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine, 28930, 268-276.
 29. Sainchyn, O., Kuchynska, O., Hryniuk, V., Tsyganyuk, Y. & Hromova, M. (2021). Prevention of Taking and Killing of Hostages: International Legal Regulation. InterEULawEast, 8(1), 154-170. <https://doi.org/10.22598/iele.2021.8.1.8>
 30. Kuchynska O., Tsyganyuk Y., Shulgin S. Consideration of state of human health during applying restrictive measures. Wiadomości Lekarskie. 2021. Volume LXXIV, Issue 12, December 2021. (Науково-метрична база: Scopus)
 31. Кучинська О.П., Щиголь О.В. Кримінально-правова кваліфікація діяння за статтею 190 КК України (шахрайство) в разі відсутності власника майна (потерпілого) та завдання йому шкоди: теоретичні аспекти й виклики правозастосування. Юридична Україна. 2021. № 4 (220). С.28-36.
 32. Кримінальний процес України: навч. посіб., 2-ге видання, доповнене; за заг. ред. О.П.Кучинської, Ю.В.Циганюк. Київ: Юрінком Інтер, 2022. 476 с.
 33. Закревська Т.О., Кучинська О.П., Циганюк Ю.В. Процесуальний статус свідка у кримінальному процесі України (теорія та практика): монографія. Видавничий дім «Гельветика», 2022. 180 с.

34. Гринюк В., Drozdov, O., Kovalchuk, S., Korytko, L., Kret, G. The standart of proof “bevon d a reasonable doubn” in criminal proceedings of Ukraine in the context of the ECHR case-law. Стаття Amazonia Investiga. 2021. № 10(46). P. 281–289. Закордонне видання, Web of Science <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1797/2072>.
35. Гринюк В., Kovalchuk, S., Korytko, L., Kret, G., Fomin, S. Standards of fair justice and their relationship to standards of proof in criminal proceedings. Стаття Cuestiones Politicas. 2021. Vol. 39 Num. 71. P. 957–971. Закордонне видання, Web of Science <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/issue/view/3693/282>.
36. Гринюк В., Sainchyn, O., Kuchynska, O., Tsyganyuk, Y., Hromova, M. Prevention of taking and killing of hostages: international legal regulation. Стаття Intereulaweast. 2021. Vol. VIII (1). P. 154–170. Закордонне видання,
37. Scopus. Retrieved from <https://hrcak.srce.hr/file/378725>.
38. Шибіко В.П., Данкевич М.С. Міжнародні стандарти доступу до правосуддя у кримінальному процесі // Вісник кримінального судочинства. – 2020. - №1-2. – С.86-101.
39. Vasyl Shybiko ‘The Evolution of Criminal Procedure in Ukraine over 30 Years of Independence’ 2021 3(11) Access to Justice in Eastern Europe 23–51. DOI: 10.33327/AJEE-18-4.3-a000069 (Scopus).
40. Еволюція кримінального процесу України за 30 років незалежності України // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2021. – Спецвипуск. – С.128-142.
41. Сутність судового рішення : чи змінив її розуміння КПК України 2012 року? // Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції : III Харків. кримінал. процесуал. полілог : присвяч. 90-річчю від дня народж. д-ра юрид. наук, проф., акад. НАПрН України Ю. М. Грошевого (м. Харків, 10 листоп. 2021 р.) / ред-кол.: О. В. Капліна, В. І. Маринів, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2022. – С.180-183..
42. Сиза Н.П., Сизий І.І. Реалізація змагальності сторін під час судового розгляду в кримінальному провадженні України. Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право. 2020. № 2 (46). С. 70-76.
43. Сиза Н.П. Реалізація судом кримінально-процесуальних функцій на стадії підготовчого провадження. Прикарпатський юридичний вісник. 2020. Випуск 6 (35). С. 201-206.
44. Сиза Н. Здійснення правосуддя судом присяжних в Україні. KELM (Knowledge, Education, Law, Management). 2021. № 1 (37). Vol. 1. С. 206-212.
45. Сиза Н. Мета реалізації функції правосуддя у кримінальному процесі України. Visegrad Journal on Human Rights. 2021. № 2. С. 180-185.
46. Сиза Н.П. Участь народу у здійсненні правосуддя через присяжних: перспективи вдосконалення реалізації конституційної засади в кримінальному провадженні України. Конституційно-правове будівництво на зламі епох: пошуки оптимальних моделей: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. (м. Ужгород, 22 червня 2021 року). Ужгород : РІК-У, 2021. С. 184-189.
47. Pikhurets, O., Lytvyn, S., Miroshnykov, I., Mykolaiets, V., Karashchuk, O. Copyright regulation of relations with regard to software: Current state and perspectives International Journal of Emerging Technology and Advanced Engineering, 2021, 11(11), стр. 161–168 (Scopus);
48. Tatsienko, V., Miroshnykov, I., Kroitor, V., Orzhynska, E., Operuk, V. Problems of legal regulation tourism safety problems and ways to solve them Journal of Environmental Management and Tourism, 2021, 12(2), стр. 515–520 (Scopus);

50. Serohina, N., Pikhurets, O., Sukhatskyi, R., Lytvyn, S., Miroshnykov, I. On the problems of amending the terms of the contract on the provision of tourism services during the covid-19 pandemic Journal of Environmental Management and Tourism, 2021, 12(1), стр. 302–306 (Scopus);
51. Oleksandr Manzhai, Yurii Kuryliuk, Ivan Miroshnykov, Mykola Syiploki, Volodymyr Vazhynskyi Criminal And Legal Protection Of Information Relations IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security, VOL.22 No.5, May 2022, стор. 284-288 (Web of Science);
52. Serohina N, Pikhurets O, Iasechko S, Yevlakhova E, Lytvyn S, Miroshnykov I. Application of Compulsory Licensing in the Context of the Covid-19 Coronavirus Pandemic
53. Ivan Miroshnykov, Mykola Karpenko, Iryna Chernychenko, Volodymyr Vazhynskyi, Yurii Litvin Systematic Reviews in Pharmacy. 2021; 12(1): 334-342. doi:10.31838/srp.2021.1.53 (Міжнародне видання).
54. Ivan Miroshnykov, Mykola Karpenko, Iryna Chernychenko, Volodymyr Vazhynskyi, Yurii Litvin Use Of Scientific And Technical Means During Interrogation In Criminal Proceedings International Journal of Computer Science and Network Security, VOL.22 No.9, September 2022, 515-520 (Scopus);

10. Інформаційні ресурси

1. Законодавство України - <http://zakon4.rada.gov.ua/laws>
2. Єдиний державний реєстр судових рішень - <http://www.reyestr.court.gov.ua/>
3. Офіційний сайт Міністерства юстиції України - <http://www.minjust.gov.ua/>
4. Офіційний сайт ЄСПЛ - <http://www.echr.coe.int/>
5. Офіційний сайт Верховного Суду: <http://supreme.court.gov.ua/supreme/>
6. Офіс Генерального прокурора - <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html>
7. Інтерпол - <https://www.interpol.int/>
8. Євроюст - <https://www.eurojust.europa.eu/>
9. Міжнародний кримінальний суд - <https://www.icc-cpi.int/>