

Приватний вищий навчальний заклад «Фінансово-правовий коледж»

Звіт

про проведення опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості освіти, освітньої діяльності та якості освітньо-професійних програм

Термін проведення – 15 жовтня 2021 р. по 30 квітня 2022 р.

Мета опитування – отримання об'єктивної інформації щодо поліпшення навчального процесу, вдосконалення форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, а також освітньо-професійних програм, за якими навчаються здобувачі.

Спосіб проведення – розміщення анкет у Google формах на освітній інформаційній платформі Коледжу, яке доступне на офіційному сайті Коледжу в розділі «Якість освіти/опитування».

Зразок анкети додається

«Опитування здобувачів за спеціальністю 081 Право ОПС фаховий молодший бакалавр щодо якості надання освітніх послуг та якості освітньо-професійних програм, 2021-2022 н.р.»

Бланк анкети містить 20 запитань.

1. Чи реалізовується за Вашою освітньо-професійною програмою вільний вибір дисциплін?
 - Так
 - Ні
2. Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?
 - достатній
 - більш ніж достатній
 - не цілком достатній
3. Чи достатня кількість професійних дисциплін для задоволення освітніх інтересів здобувачів освіти?
 - Так
 - Ні
4. Чи потребуєте Ви розширення переліку вибіркових дисциплін для здобувачів освіти?
 - Так
 - Ні
5. Чи задоволені Ви переліком нормативних дисциплін програми?
 - Так
 - Ні
6. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти?
 - Так
 - Ні
7. Студент має можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми, за якою навчається?
 - Так
 - Ні
8. Чи співпали Ваші очікування щодо практичної підготовки?
 - Так
 - Ні
9. Наскільки, на Вашу думку, оцінювання знань здобувачів викладачами є об'єктивним? (5 – відмінно, 1- незадовільно)
 - 1

- 2
- 3
- 4
- 5

10. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим?

- Так
- Ні

11. Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання? (5 – відмінно, 1- незадовільно)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

12. Рівень практичної підготовки відповідає потребам ринку праці?

- Так
- Ні

13. Практична підготовка студентів відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь?

- Так
- Ні

14. До навчальних занять залучаються професіонали-практики, науковці, експерти, роботодавці?

- Так
- Ні

15. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними?

- Так
- Ні

16. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в Коледжі є справедливими?

- Так
- Ні

17. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками Коледжу?

- Так
- Ні

18. Оцініть рівень залучення студентів до участі в проведенні круглих столів, конференцій, міжнародних програм? (5 – відмінно, 1- незадовільно)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

19. Оцініть рівень якості надання освітніх послуг в дистанційній формі навчання (5 - відмінно, 1 - незадовільно)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

20. Чи задоволені Ви змістом освітньо-професійної програми?

- Так
- Ні

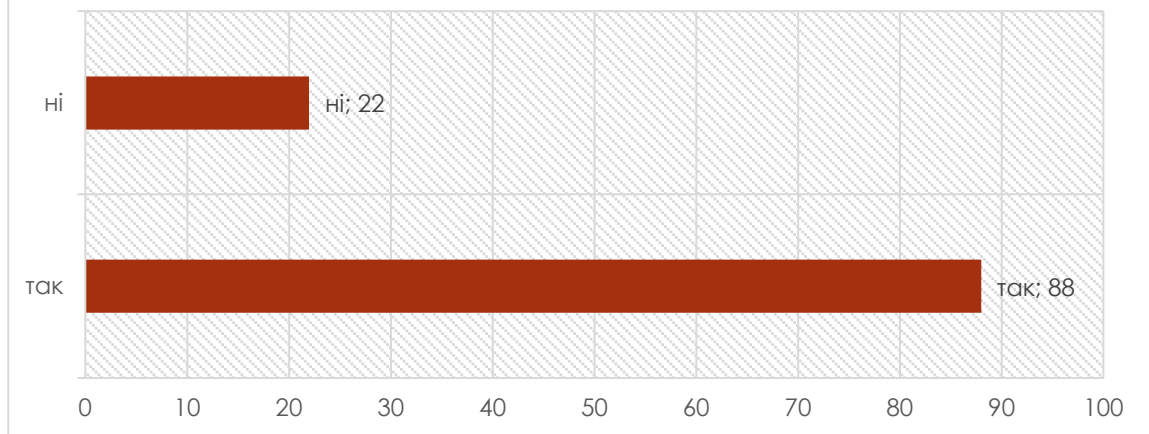
Спосіб розповсюдження інформації про проведення опитування – через кураторів та органи студентського самоврядування.

Отримано заповнених анкет – 133 шт.

Оприлюднення результатів – на офіційному сайті Коледжу в розділі «Якість освіти/опитування».

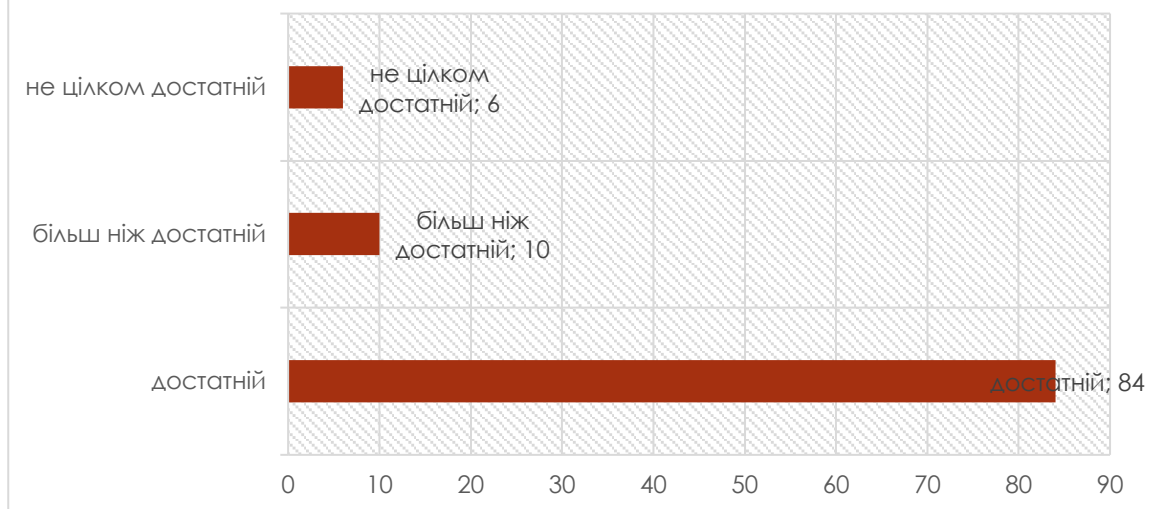
Результати опрацьованого опитування – додаються.

1. Чи реалізується за Вашою освітньо-професійною програмою вільний вибір дисциплін?



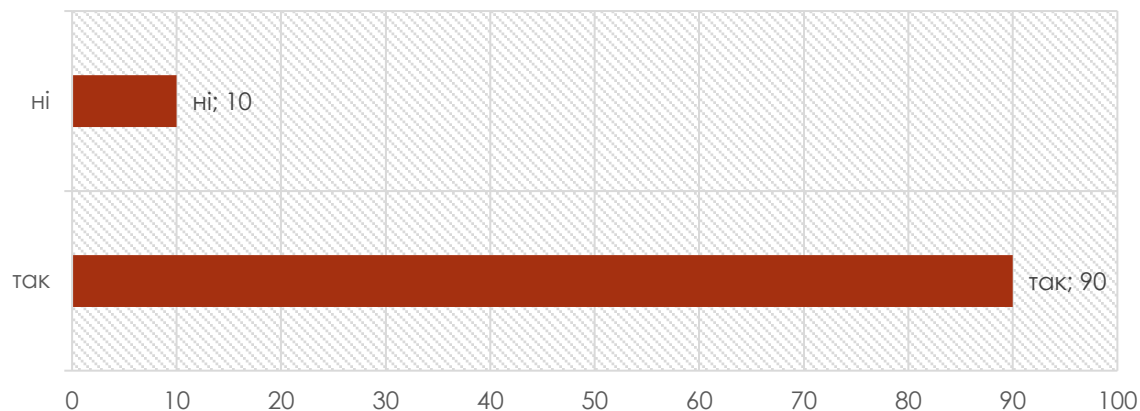
Отримані результати свідчать про позитивне сприйняття можливості вільного вибору дисциплін у навчальному процесі: приблизно 88 % відзначили, що ця можливість дійсно реалізується в їхній освітньо-професійній програмі. Це вказує на те, що переважна більшість студентів задоволена запропонованою свободою вибору, що сприяє індивідуалізації навчання та підвищенню його ефективності.

2. Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?



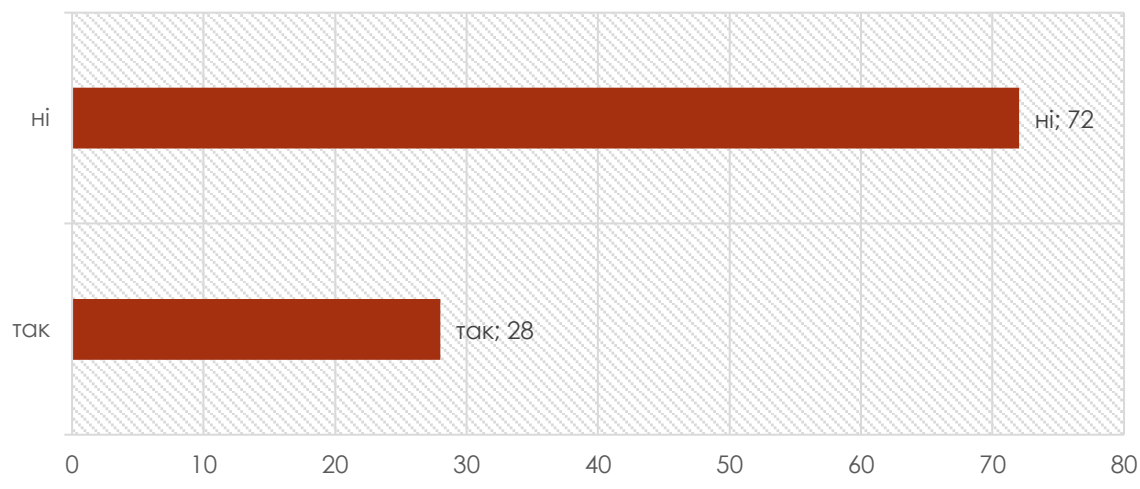
Переважна більшість студентів (понад 84%) задоволені обсягом часу, що виділяється на вивчення навчальних дисциплін. Це свідчить про ефективність навчального процесу, водночас залишаючи простір для вдосконалення для менш задоволених студентів (6%).

3. Чи достатня кількість професійних дисциплін для задоволення освітніх інтересів здобувачів освіти?



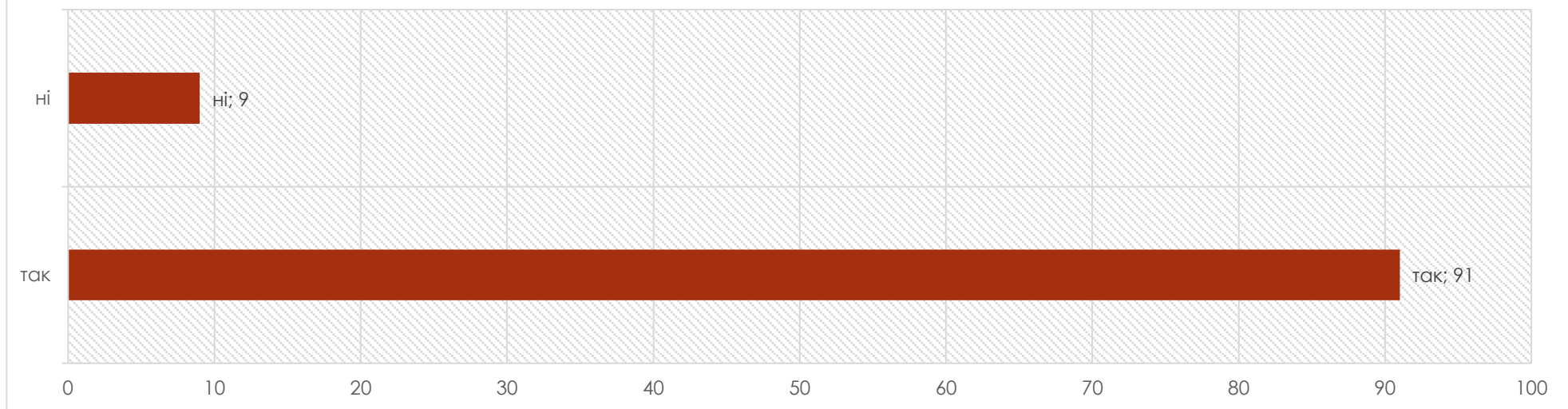
Переважна більшість студентів (90%) задоволені кількістю професійних дисциплін, що свідчить про ефективність освітньої програми у задоволенні їхніх освітніх інтересів. Однак 10% респондентів вважають, що дисциплін недостатньо.

4. Чи потребуєте Ви розширення переліку вибіркових дисциплін для здобувачів освіти?

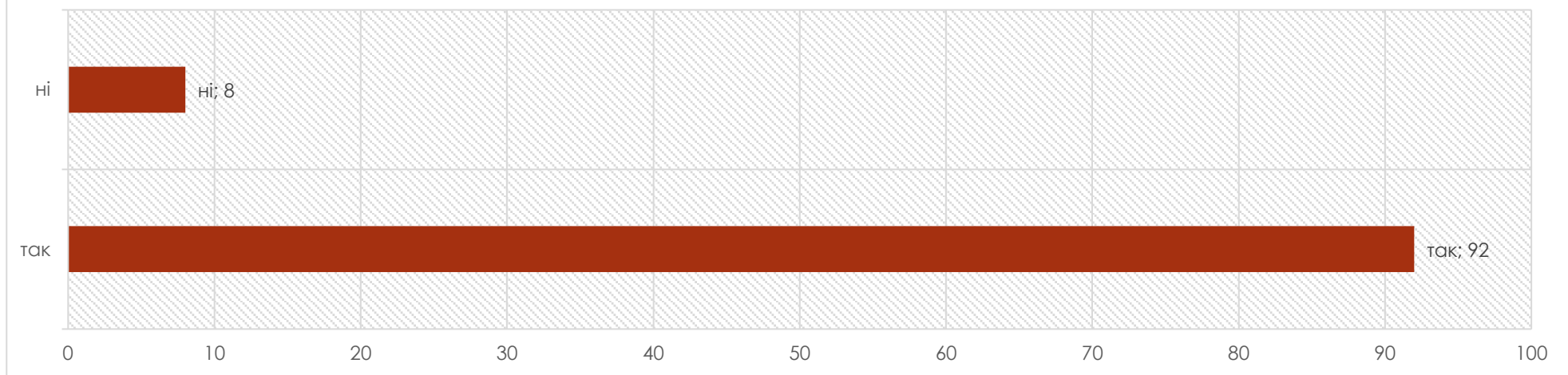


Більшість респондентів (72%) не вважають за потрібне розширювати перелік вибіркових дисциплін, що свідчить про те, що існуючий вибір задовольняє їхні освітні потреби. Лише 28% студентів висловили бажання щодо розширення переліку дисциплін.

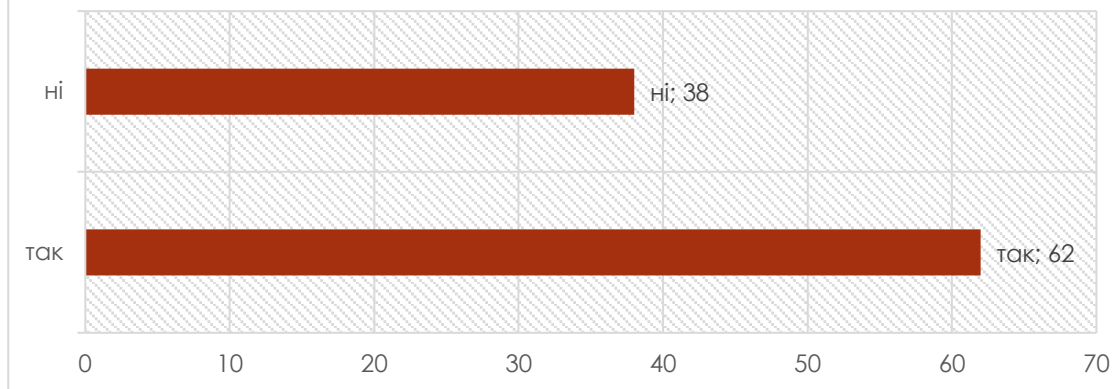
5. Чи задоволені Ви переліком нормативних дисциплін програми?



6. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти?

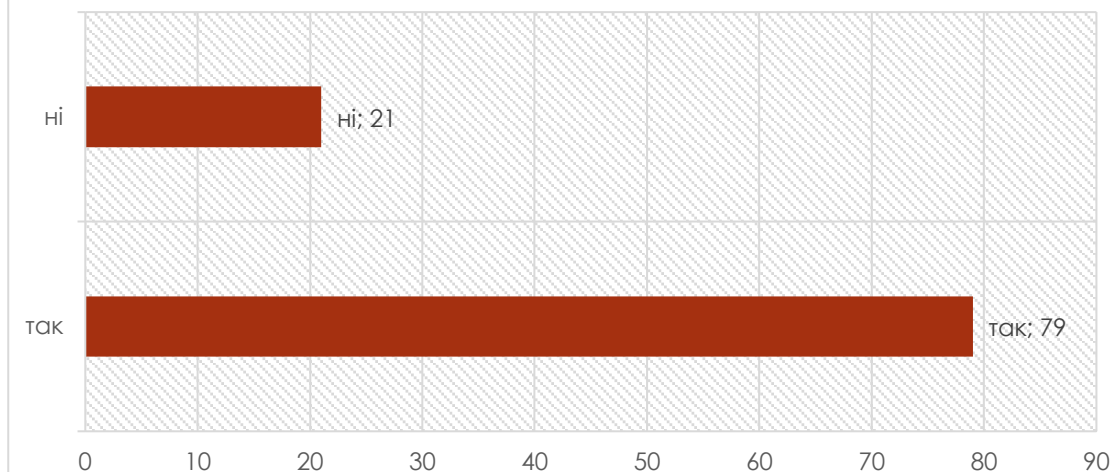


7. Студент має можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми, за якою навчається?



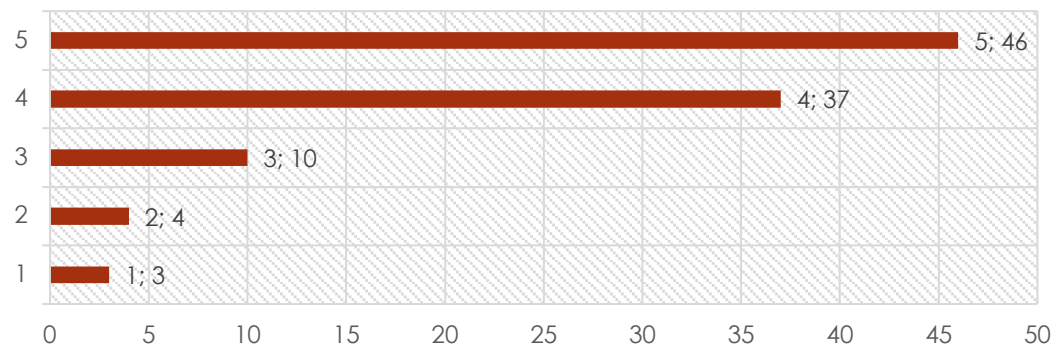
62% студентів відповіли «Так», що свідчить про високу залученість студентів у процес формування освітнього процесу. Це може означати, що студенти мають значну свободу у виборі дисциплін або доступ до механізмів, які дозволяють їм висловлювати свої побажання щодо змісту програми. 38% студентів відповіли «Ні», вказуючи на відсутність можливостей впливати на зміст освітньої програми.

8. Чи співпали Ваші очікування щодо практичної підготовки?

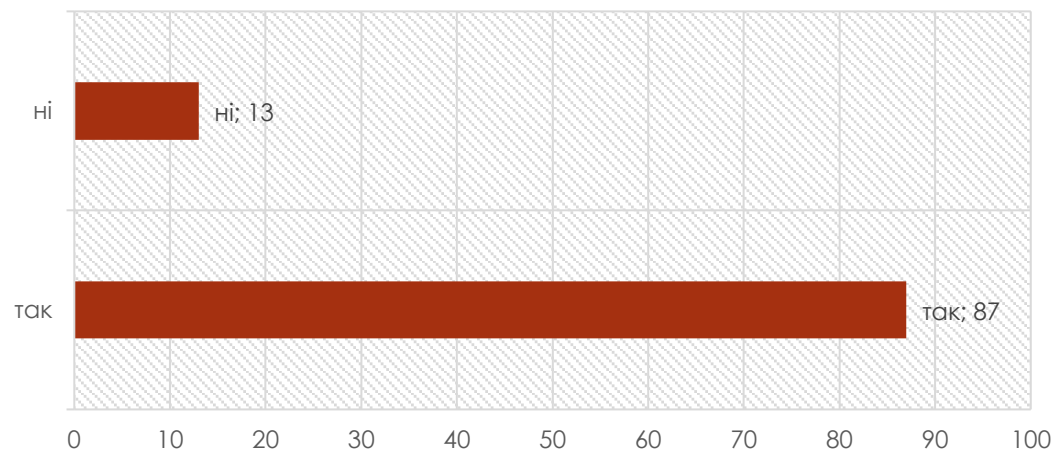


79% студентів відповіли «Так», що вказує на високу задоволеність рівнем практичної підготовки. Це означає, що для більшості студентів практична складова програми відповідає їхнім очікуванням і, ймовірно, забезпечує необхідні навички та знання для професійного розвитку. 21% студентів відповіли «Ні», що вказує на певну незадоволеність або невідповідність практичної підготовки їхнім очікуванням.

9. Наскільки, на Вашу думку, оцінювання знань здобувачів викладачами є об'єктивним? (5 – відмінно, 1- незадовільно)



10. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим?

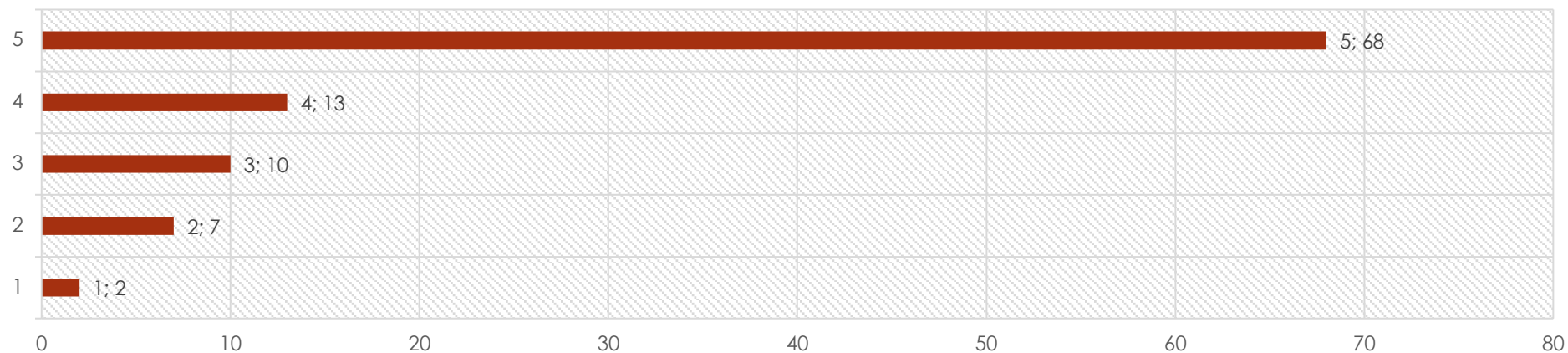


Результати опитування на 9 питання серед 110 студентів свідчать про високий рівень задоволення об'єктивністю оцінювання викладачами:

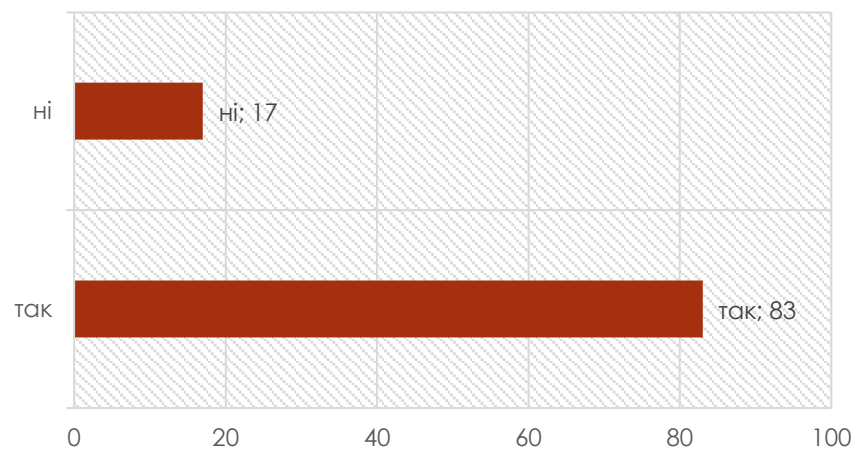
- 46% студентів вважають оцінювання відмінним (5), демонструючи високий рівень довіри до об'єктивності та справедливості викладачів.
- 37% студентів оцінили об'єктивність на рівні 4, що свідчить про переважне задоволення та незначні можливі зауваження.
- 10% студентів дали оцінку 3, що показує певні питання щодо об'єктивності, які можна легко вдосконалити.
- Лише 4% студентів поставили оцінку 2, і 3% – оцінку 1, що свідчить про дуже малу частку, для яких об'єктивність оцінювання могла б бути покращена.

Загалом, 83% студентів позитивно оцінили об'єктивність викладачів, що відображає високу якість та прозорість системи оцінювання знань.

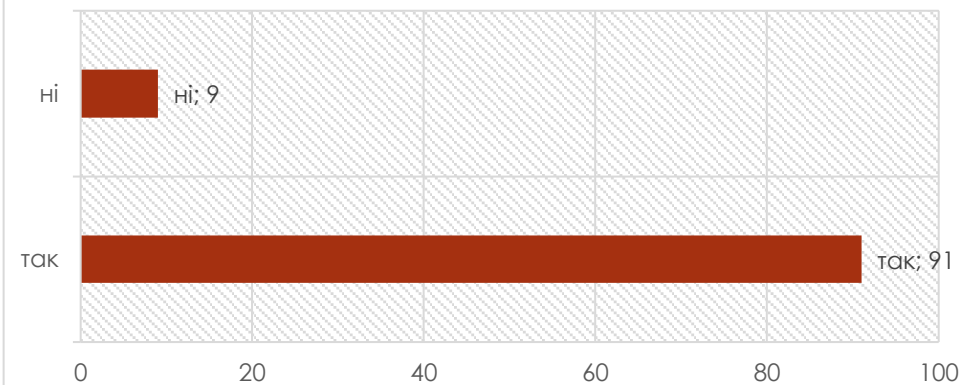
11. Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання? (5 – відмінно, 1- незадовільно)



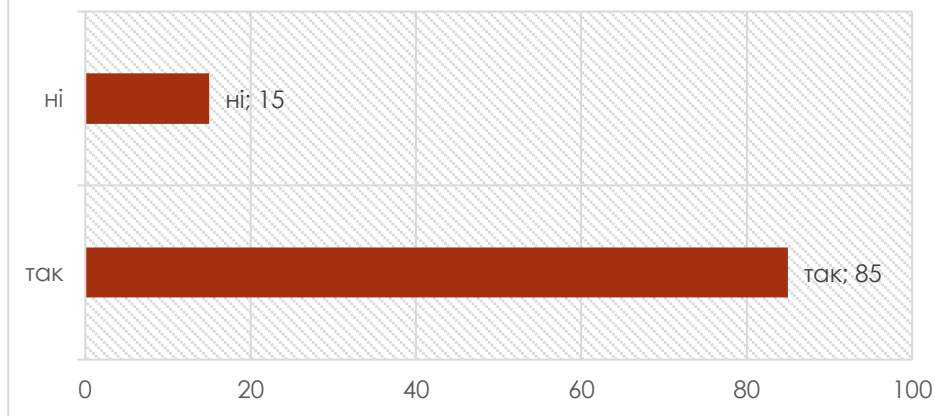
12. Рівень практичної підготовки відповідає потребам ринку праці?



13. Практична підготовка студентів відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь?



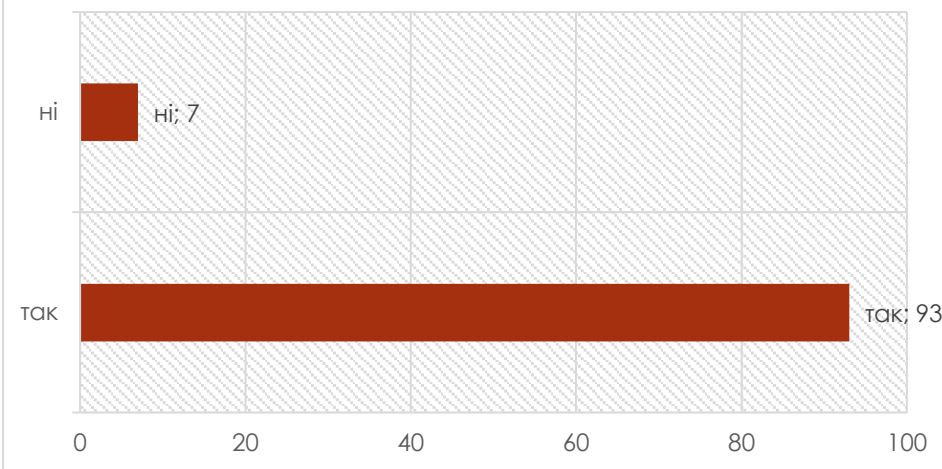
14. До навчальних занять залучаються професіонали-практики, науковці, експерти, роботодавці?



Значна частина студентів 85% позитивно оцінює залучення фахівців до навчального процесу. Це свідчить про те, що програма навчання активно інтегрує практичний досвід, що може підвищити якість освіти та відповідність навчальних дисциплін потребам ринку праці.

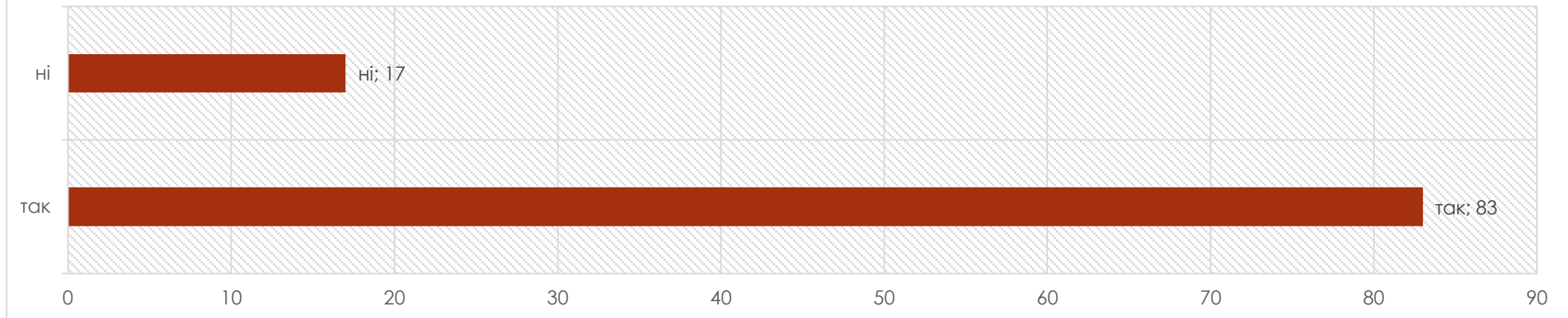
Загалом, результати опитування демонструють, що Коледж успішно реалізує справедливі методи оцінювання, які отримують високу оцінку студентів. Це створює позитивну атмосферу для навчання і підтримує якість освітнього процесу.

15. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними?

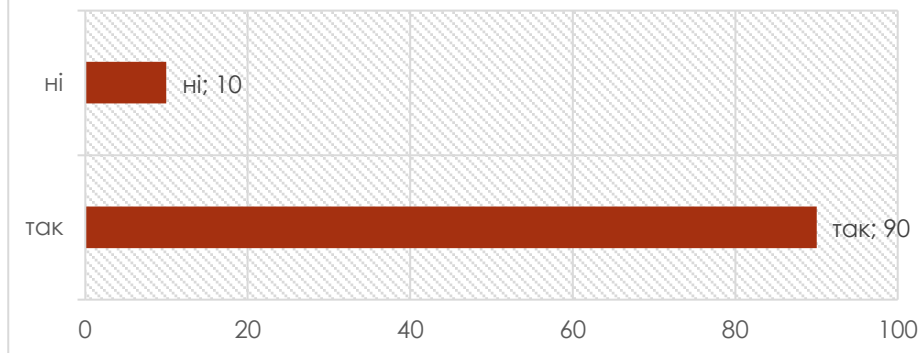


93% студентів вважають, що навчальні ресурси, необхідні для вивчення матеріалу, є доступними. Це свідчить про ефективну організацію освітнього процесу та забезпечення студентів усіма необхідними матеріалами для успішного навчання. Така висока оцінка доступності ресурсів створює позитивну атмосферу для навчання, дозволяючи студентам легко отримувати інформацію та знання, що, у свою чергу, підвищує їхню мотивацію і зацікавленість у навчальному процесі.

16. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в Коледжі є справедливими?

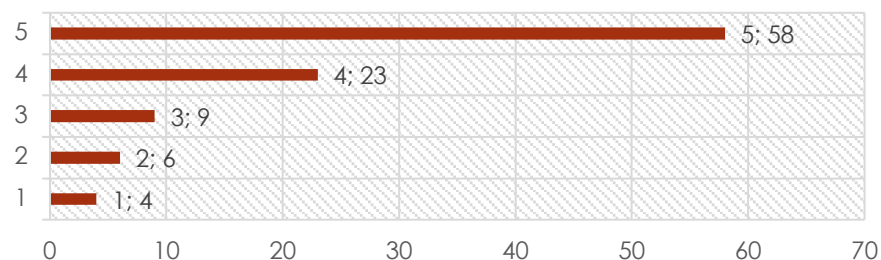


17. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками Коледжу?



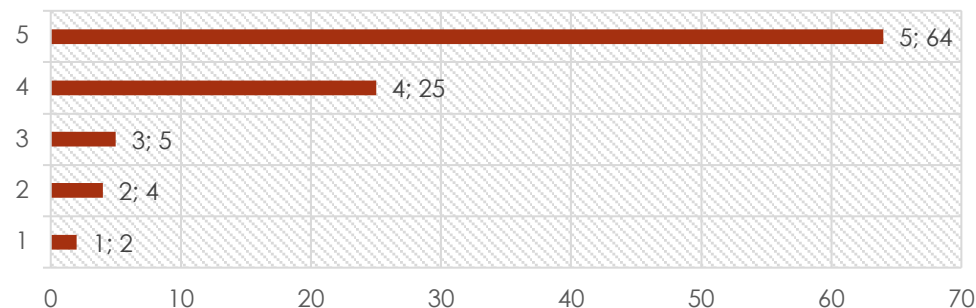
90% студентів вважають, що під час змін у навчальному курсі чи викладанні комунікація між ними та представниками Коледжу є ефективною. Це свідчить про те, що Коледж активно працює над створенням прозорого та зрозумілого діалогу між усіма учасниками освітнього процесу. Висока частка позитивних відповідей свідчить про те, що студенти відчувають себе почутими і врахованими у процесі змін, що підвищує їхню довіру до навчального закладу та його адміністрації. Наявність 10% студентів, які не погоджуються з цим твердженням, відкриває можливість для подальшого діалогу. Результати опитування підтверджують, що Коледж досягає високого рівня комунікації з студентами під час змін у навчальному процесі.

18. Оцініть рівень залучення студентів до участі в проведенні круглих столів, конференцій, міжнародних програм? (5 – відмінно, 1 - незадовільно)



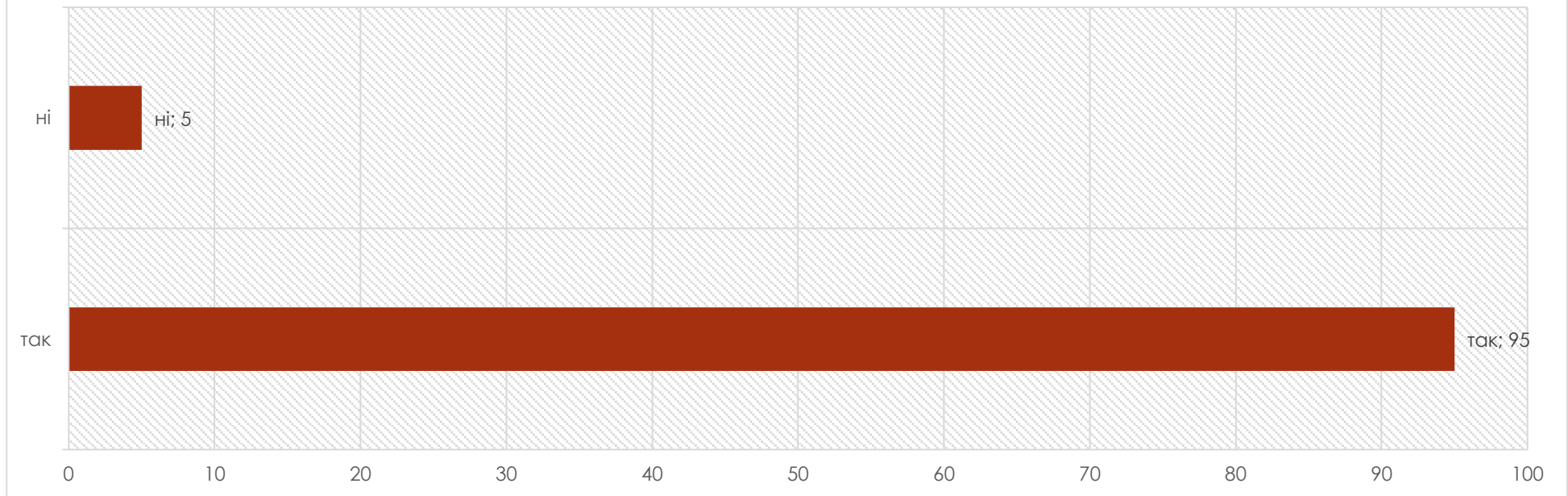
58% студентів оцінили рівень залучення на 5 (відмінно), що свідчить про високу активність та зацікавленість студентів у участі в заходах. Загалом, 81% студентів оцінили залучення на 4 або 5, що вказує на переважно позитивне сприйняття участі в заходах. Однак, 9% студентів оцінили залучення на 3, 6% - на 2, і 4% - на 1. При цьому результати демонструють високий рівень залучення студентів до освітніх програм і активностей, а також підтверджують, що Коледж активно підтримує розвиток професійних навичок і відкритий для нових ініціатив.

19. Оцініть рівень якості надання освітніх послуг в дистанційній формі навчання (5 - відмінно, 1 - незадовільно)



Більшість студентів 64% оцінили рівень якості надання освітніх послуг на 5 (відмінно). Це свідчить про високу задоволеність студентів навчальним процесом та ефективністю використання дистанційних методів. 25% студенти оцінили якість на 4, що також вказує на позитивну тенденцію. Загалом, 89% студентів оцінили якість на 4 або 5, що свідчить про переважно позитивне сприйняття дистанційного навчання. Однак, 5% студентів оцінили якість на 3, 4% - на 2, і 1% - на 1.

20. Чи задоволені Ви змістом освітньо-професійної програми?



95% студентів відповіли «так», що підкреслює загальну позитивну оцінку змісту програми. Це свідчить про те, що навчальний план відповідає очікуванням та потребам студентів. Лише 5% студентів вказали на свою незадоволеність, що є мінімальним показником. Високий рівень задоволеності змістом освітньо-професійної програми може позитивно впливати на мотивацію студентів і їхнє навчання, що, в свою чергу, сприяє досягненню кращих результатів. Результати опитування демонструють, що освітньо-професійна програма відповідає запитам більшості студентів.

Загальні висновки та пропозиції

За результатами анкетування студентів щодо якості надання освітніх послуг та освітньо-професійних програм можна зробити висновок про загалом позитивне сприйняття студентами якості навчання. Значна частка респондентів відзначила задоволення основними аспектами навчального процесу, проте виявлено й певні сфери, де можливі покращення.

Близько 88% студентів відзначили, що освітня програма дає можливість вільного вибору дисциплін, що дозволяє індивідуалізувати навчання, підвищуючи його гнучкість і відповідність особистим потребам. Це свідчить про важливу роль вибіркових дисциплін у підтримці інтересу студентів та сприяє розвитку самостійності. Проте 13% студентів вказали на відсутність такої можливості, що вказує на потребу у збільшенні доступності таких варіантів.

Щодо обсягу часу на вивчення дисциплін, 84% респондентів задоволені його достатністю, проте 6% відчують нестачу, що може свідчити про необхідність оптимізації розподілу часу або його більш гнучкого підходу для менш задоволених студентів. Близько 90% студентів позитивно оцінили кількість професійних дисциплін, вважаючи її достатньою для задоволення освітніх інтересів. Однак 10% висловили потребу в додаткових предметах, що свідчить про необхідність адаптації програм для кращого задоволення різноманітних освітніх запитів.

72% респондентів вказали, що не потребують розширення переліку вибіркових дисциплін, що свідчить про задоволення поточним вибором. Однак 28% висловили бажання розширити цей перелік, що може підвищити якість навчального процесу через збільшення вибору та відповідності інтересам студентів. Більшість студентів (62%) задоволені своєю залученістю до процесу формування освітнього процесу, що свідчить про значний рівень їхньої участі та здатність впливати на зміст навчання. Водночас 38% відчують недостатню залученість, що вказує на потребу у вдосконаленні комунікації з адміністрацією.

Стосовно практичної підготовки, 79% студентів задоволені її рівнем, однак 21% відчують невідповідність очікуванням, що свідчить про можливість кращого забезпечення практичних навичок. Оцінювання об'єктивності викладачів також було оцінено позитивно 83% студентів, хоча 17% висловили певні зауваження, що дозволяє відзначити високий рівень довіри до викладачів, водночас лишаючи простір для вдосконалення об'єктивності оцінювання.

Близько 85% студентів позитивно оцінили залучення фахівців до навчального процесу, вказуючи на високий рівень практичної інтеграції знань і навичок. Це сприяє підвищенню якості освіти та відповідності навчальних програм вимогам ринку праці. Більшість (93%) задоволена доступністю навчальних ресурсів, що свідчить про хороше забезпечення освітніх потреб. Також 90% студентів оцінили комунікацію з коледжем під час змін навчального курсу як ефективну, що вказує на достатній рівень взаємодії, хоча 10% відзначили можливість покращення.

Залученість студентів до заходів оцінили на високому рівні 81% респондентів, хоча 19% вказали на недостатній рівень, що може свідчити про потребу у більш активному залученні. Близько 64% респондентів високо оцінили якість дистанційного навчання, проте 5% відзначили недостатній рівень, що потребує подальшого вдосконалення. Зміст освітньо-професійної програми задовольняє 95% студентів, що свідчить про відповідність програм потребам студентів і очікуванням, залишаючи мінімальний простір для подальших вдосконалень.

Загалом, результати анкетування демонструють позитивну оцінку студентами якості надання освітніх послуг та освітньо-професійної програми, з невеликим відсотком респондентів, які відчують потребу у вдосконаленні певних аспектів навчання. Це вказує на високий рівень задоволеності студентів, однак, на основі отриманих даних, варто розглянути наступні покращення: оптимізувати доступ до вибіркових дисциплін, посилити підтримку практичної підготовки та забезпечити більш активне залучення студентів у позанавчальні заходи.

Рекомендації та пропозиції для вдосконалення якості освітніх послуг та освітньо-професійної програми на основі результатів анкетування студентів:

З огляду на те, що 28% студентів висловили потребу у більшому виборі предметів, доцільно розглянути можливість розширення переліку вибіркових дисциплін. Це дозволить підвищити індивідуалізацію навчання та покращити його відповідність інтересам і потребам студентів.

Оскільки 21% респондентів відзначили невідповідність практичної підготовки їхнім очікуванням, рекомендується вдосконалити практичні елементи програми, наприклад, розширити співпрацю з організаціями для забезпечення більш різноманітних стажувань, додати реальні кейси та практичні вправи до навчальних модулів.

Попри загалом високу задоволеність об'єктивністю оцінювання (83%), певна частка студентів має сумніви. Рекомендується розробити та впровадити стандартизовані критерії оцінювання, забезпечуючи більше прозорості та справедливості у виставленні балів, а також надавати зворотний зв'язок для обговорення оцінок із викладачами. Оскільки 19% респондентів зазначили недостатню залученість у позанавчальні заходи (конференції, круглі столи тощо), необхідно активніше запрошувати студентів до участі у таких подіях, надавати інформацію заздалегідь та, можливо, залучати до організації цих заходів.

Попри загалом позитивну оцінку дистанційного навчання, є відсоток студентів, який відзначив певні недоліки. Потрібно вдосконалити методики онлайн-навчання, розширити доступ до навчальних матеріалів, забезпечити стабільну технічну підтримку та зворотній зв'язок під час дистанційного навчання.

Щоб забезпечити максимальну відповідність програм потребам ринку праці, варто проводити регулярний аналіз вимог ринку та адаптувати зміст дисциплін відповідно до новітніх трендів у професійній сфері. Це допоможе краще підготувати студентів до сучасних викликів на ринку праці.